

[Ståhr Johansen.]

ningen om bestyrelsen af de offentlige veje. Spørgsmålet kan altid diskuteres, men der er ingen tvivl om, at de problemer, naturfredningsorganisationerne har rejst over for udvalget, har offentlighedens interesse.

Jeg håber, at de myndigheder, der fremover skal beskæftige sig med bestyrelsen af vejene, vil forstå betydningen af, at bebyggelsen omkring vejene ikke skaber hindringer for trafikken, og også tage visse hensyn af æstetisk karakter, således at de mange, der befærder vejene, ikke bliver fuldstændig lukket inde og afskåret fra at nyde den naturskønhed, vi har her i landet. Men det er alt sammen spørgsmål, som jeg mener kan løses på grundlag af denne lovgivning. Det er min opfattelse, at den enighed, som man har været i stand til at opnå under udvalgsbehandlingen, vil medvirke til at give loven styrke, når den nu skal føres ud i praksis.

Vi kan altså fra konservativ side anbefale, at man stemmer for ændringsforslagene og for lovforslaget, således ændret.

**Axel Sørensen:** Da mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Skytte, ikke kan være til stede, skal jeg udtrykke partiets tilfredshed med, at der i udvalget er opnået enighed om lovforslaget vedrørende bestyrelsen af de offentlige veje.

Der er opnået enighed om, at det fremover bliver kommunerne, der bestyrer vore veje. Jeg vil anse det for at være rigtigt, at man bevarer afgørelsen ude hos kommunerne.

Som centralorgan oprettes nu et vejnævn, som skal forhandle og dømme kommunerne imellem. Angående vejnævnets sammensætning har der, så vidt jeg forstår, været ført mange drøftelser. Resultatet fremgår af betænkningen og går bl. a. ud på, at Amtsrådsforeningen får det samme antal repræsentanter som Sognerådsforeningerne og Foreningen „Bymæssige Kommuner“ tilsammen. Herefter kan man vist roligt påregne, at vejnævnet vil søge at gøre ret og skel de forskellige kommuner imellem. Forhåbentlig må det samme komme til at gøre sig gældende over for de amtsudvalg, der skal bestemme, hvor der må etableres overkørsler fra vejene.

Som hidtil bliver det ministeren for offentlige arbejder, der er øverste myndig-

hed på vejvæsenets område. Det er vel også rigtigst, det bliver sådan, idet vi må have lov til at forudsætte, at ministeren i sine afgørelser vil følge vejnævnets og de andre organers indstilling, hvor der ikke er særlig tungtvejende forhold, der taler imod.

Jeg kan derfor på det radikale venstres vegne anbefale alle de stillede ændringsforslag og samtidig anbefale, at man ved tredje behandling stemmer for lovforslaget, således ændret.

**Lynnerup Nielsen:** Som det fremgår af betænkningen og af udvalgsordføreren redegørelse i dag, har der været holdt en række møder i udvalget. Der foreligger adskillige ændringsforslag, hvad der er ganske naturligt ved et så omfattende lovforslag som dette. Denne lov skal jo søge at tilgodese mange interesser både fra storbyen København og ude fra de mindste flækker i landet.

Selvom de forskellige ønsker om ændringer fra de mange organisationer ikke alle har kunnet imødekommes helt og fuldt, forekommer det mig dog, at de er blevet efterkommet i den udstrækning, de har kunnet tjene til at forbedre lovforslaget, uden at dette på nogen måde har tabt noget af sin principielle karakter. At visse ønsker på den anden side ikke har kunnet imødekommes må vel også forekomme rimeligt ved en lovgivning som den, der her er tale om.

Jeg har bemærket mig, at det i udvalget har været drøftet, om det måske ville blive nødvendigt, at staten overtog anlæg, vedligeholdelse og bestyrelse af den del af hovedvejene, der kunne siges udelukkende at betjene fjerntrafikken. Jeg og mit parti er inde på den samme opfattelse, efterhånden som den tunge trafik mere og mere kommer til at foregå på landevejene. Det må vel derfor blive en af statens opgaver i fremtiden at overtage det vejnet, der betjener denne fjerntrafik.

I ændringsforslaget til § 5, stk. 2, foreslås Amtsrådsforeningens repræsentation i vejnævnet udvidet fra 2 til 4 medlemmer, hvilket vist må siges at være en fordel, idet der herved tages passende hensyn til de forskellige interesserede organisationer.

De mange andre ændringsforslag, som er stillet dels af ministeren, dels af udvalget,