

[Jørgen Jørgensen (Lejre).]

have, begrænses nu for nogle embeders vedkommende, men den er jo i forvejen begrænset, idet et menighedsråd til enhver tid kun har ansøgerne at vælge imellem, og det kan meget vel være, at der blandt disse ikke er nogen, som de bryder sig så meget om. Jeg har den erfaring fra den tid, jeg var medlem af et menighedsråd og var med ved præstevalg, at vi i forvejen havde fundet en mand, vi ønskede til præst, fordi vi ikke kunne være sikre på, at der mellem de ansøgere, der kom, ville være en, der passede til os.

Det er slet ikke noget usædvanligt, at et interesseret menighedsråd, før et embede skal besættes, ser sig om efter en mand, som de synes egner sig for deres menighed, og forvisser sig om, at den pågældende er blandt ansøgerne, idet de, den dag de skal indstille, kun kan vælge mellem de ansøgere, der er. Jeg forstod, at det ærede medlem hr. Steen ikke i og for sig havde betænkeligheder ved den rent faktiske indskrænkning i menighedsrådenes ret, som kommer til at foreligge efter lovforslagets vedtagelse, fordi menighedsrådene stadig væk har mulighed for at finde den præst, de mener er bedst egnet, og kan få ham. Det ærede medlem mente ikke, at dette lovforslag ville blive den støtte for ældre præster — „ældre præster“ synes jeg nu er meget at sige om en mand på 40 — som er hensigten med lovforslaget. Det er muligt, at det ærede medlem har ret, men skal vi ikke lade tiden vise det. Når hovedsynspunktet, som det ærede medlem har fremført, er opfyldt, er det så ikke tilstrækkelig begrundelse for at stemme for loven?

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Lovforslaget*

vedtoges med 119 stemmer mod 17; 6 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive stillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændringer i søloven.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 1204, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 243).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

**Formanden:** Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

*Anden behandling af forslag til lov om skibsregistrering.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 1204, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 243).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

**Udvalgets ordfører (M. Larsen):** Angående de to foreliggende lovforslag har udvalget holdt 5 møder, haft samråd med ministeren og fået skriftlige spørgsmål besvaret.

Udvalget kan herefter enstemmigt anbefale forslag til lov om ændringer i søloven til vedtagelse uændret.

Til lovforslaget om skibsregistrering er der af ministeren for handel, industri og søfart foreslået tre småændringer af redaktionel karakter. Udvalget har tiltrådt æn-