

Oluf Pedersen: Ved at høre på det ærede medlem hr. Ingmar Wagner kunne man få den opfattelse, at det ærede medlem troede, vi allerede levede i et kommunistisk land, hvor staten skulle klare alt. Dette er heldigvis ikke tilfældet, og jeg vil fraråde, at man sender det foreliggende forslag til folketingsbeslutning i udvalg.

Ordføreren for forslagsstillerne (Ingmar Wagner): Jeg må med det samme takke det ærede medlem hr. Oluf Pedersen for hans pæne ord om de kommunistiske lande, som om disse forslag altså var gennemført dér, og jeg ved godt, at netop i de kommunistiske lande har man fået gennemført en række af de forbedringer, jeg hér må stille forslag til beslutning om, og det kan jeg naturligvis kun tage til indtægt. Jeg takker endnu en gang. Det er sjældent at høre et positivt ord fra den side om kommunisterne og de kommunistiske lande.

Men jeg forstår ikke de ærede ordførere for venstre og de konservative. Venstres ordfører siger, at det ikke er nogen nytte til at nedsætte et udvalg, for der skal jo alligevel ikke ske noget med dette forslag til beslutning. På baggrund af ministerens meget venlige bemærkninger og på baggrund af, at det ærede medlem hr. Per Hækkerup udtalte sig om problemerne, som han gjorde — han erkendte, at her var problemer, man måtte se på — går jeg da ud fra, at det udvalg, der bliver nedsat, virkelig tager sig af de spørgsmål, der skal behandles. Jeg tror, at det ærede medlem hr. Per Hækkerup vil være enig med mig i, at der skal gøres noget ved denne sag, også i dette udvalg.

Må jeg sige til det ærede medlem hr. Ninn-Hansen, at det drejer sig ikke om noget felttog forud for et valg, og hvis det ærede medlem vil se tilbage i tiden i Folketingstidende, vil han opdage, at kommunisterne i al den tid, de har været her i folketinget, har stillet forslag om forbedringer for den unge generation. År efter år, uanset om der skulle være valg eller ej, har den unge generations problemer ligget os stærkt på sinde, og derfor er der ikke tale om noget specielt valgfelttog her — på det punkt er der jo andre, der ikke står tilbage, når det drejer sig om valg. Fra

vor side drejer det sig om en positiv indsats for at få ungdommens problemer klarere.

Det ærede medlem hr. Ninn-Hansen siger, at hensigten med dette forslag er klar. Ja, ærede medlem, den er ganske klar. Vi ønsker nemlig, at der virkelig skal gøres noget for ungdommen. Vort forslag er fremsat, fordi vi ønsker disse forbedringer gennemført.

Jeg skal i øvrigt ikke med det ærede medlem hr. Helge Larsen diskutere ungdommens sympati eller ikke-sympati. Jeg ved ikke, hvor meget det ærede medlem kender til sine egne ungdomsorganisationer, og om han ved, om der hos ungdommen er mere sympati for hans parti end for vort. Jeg tror ikke, der er det, ærede medlem. Jeg har det indtryk, at mit partis ungdomsorganisationer tæller større dele af dansk ungdom end det ærede medlems organisationer og også udfolder betydelig mere aktivitet til gavn for de unge — og deraf følger, at vi fortsat har ungdommens sympati.

Da der er stillet forslag om nedsættelse af et udvalg, vil jeg tillade mig at foreslå, at dette udvalg bliver på 21 medlemmer. Det er jo kommunisterne, der har fremsat det foreliggende forslag, og derfor vil det være naturligt, at kommunisterne kommer med i det udvalg, der skal behandle dette problem.

Økonomi- og arbejdsministeren (Krag): Det ærede medlem hr. Ingmar Wagner var så venlig at sige, at jeg havde været venlig. Jeg vil blot benytte anledningen til at understrege, at min venlighed havde adresse til de store årgange og ikke til de ærede forslagsstilleres parti.

Ninn-Hansen: Det ærede medlem hr. Helge Larsen gav en — synes jeg — fortræffelig karakteristik af det kommunistiske partis hensigter og metoder, en karakteristik, som jeg helt kan slutte mig til. Men til gengæld forstår jeg ikke konklusionen. Jeg forstår ikke, hvorfor det ærede medlem og hans parti med deres stemmer vil bære dette forslag ind i et udvalg.

Oluf Pedersen: Det forekommer mig, at det ærede medlem hr. Ingmar Wagner og hans parti må være langt nede, når de kan