

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Udvalgets ordfører (Boye Hansen): Udvalget har holdt et par møder og har gennemgået lovforslaget. Idet jeg tillader mig at henvise til den af udvalget afgivne betænkning, kan jeg på det samlede udvalgs vegne indstille lovforslaget til vedtagelse med det af den højtærede finansminister stillede ændringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslaget, lovforslagets §§ 1-3 og titlen, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om yderligere forlængelse af lov om bemyndigelse til opretholdelse af en dansk styrke i udlandet.

(Første behandling findes i tidenden sp. 3018).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden ud-

valgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om folketingets ombudsmand.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1517, fremsættelsen i tidenden sp. 2898).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Aksel Larsen: Vi vil ikke modsætte os, at man udskyder revisionen af loven om folketingets ombudsmand. Vi ønsker på den anden side at gøre opmærksom på, at vi anser en revision for påkrævet. Den kan udmærket vel udskydes endnu et år, hvis der bør indhøstes yderligere erfaringer, men det forekommer os, at allerede de hidtil gjorte erfaringer gør det nødvendigt at overveje en ændring i den retning, at kommunale forhold også kommer ind under ombudsmandens virksomhed. Jeg vil samtidig sige, at vi stadig væk er af den mening, at også domstolenes virksomhed burde ind under ombudsmandens tilsyn, men det kan der blive lejlighed til at forhandle om, når vi om et år skal have en reel debat om, hvorledes loven skal udformes.

Edel Saunte: Opbygningen af ombudsmandsinstitutionen har været et så stort og så betydeligt arbejde, og der har været så mange problemer at løse i forbindelse med denne opbygning, at det vil være rimeligt, at vi ser yderligere nogen tid an, inden vi giver os til at udvide denne institution. Det er muligt — og det er måske også sandsynligt — at den skal udvides, men jeg synes som sagt, det vil være rimeligt at vente et stykke tid, og jeg skal derfor anbefale lovforslaget.

Vagn Bro: Jeg kan henholde mig til den begrundelse, der i bemærkningerne til lovforslaget er givet, og som går ud på, at det faktisk først var den 1. april 1955, ombudsmanden begyndte sin, jeg tør nok sige meget omfattende virksomhed. Derfor vil jeg i overensstemmelse med ombudsmandens indstilling også mene, at man skal