

[Vagn Bro.]

vente et år og se, hvorledes det udvikler sig. Jeg skal ved denne lejlighed ikke lægge skjul på, at også jeg tror, det vil være rimeligt med en vis udvidelse, men lad os se tiden an endnu et år.

Bertel Dahlgard: Da revisionsbestemelsen i 1954 blev indsat i ombudsmandsloven, var det jo under hensyn til, at det var en uprøvet lovgivning, og at det tillige drejede sig om en udbygning af det danske retssystem, som der kunne være al grund til at tage op til ny overvejelse, når der var indhøstet erfaringer med hensyn til lovens virkning i praksis.

To spørgsmål kunne særlig komme i betragtning her, nemlig de ombudsmandens givne beføjelser og afgrænsningen af ombudsmandens virksomhedsområde. Hvad det første spørgsmål angår, synes jeg, erfaringerne tyder på, at loven — i hvert tilfælde i hovedsagen — har ramt det rigtige. Hvad angår ombudsmandens virksomhedsområde, er der to punkter, der kan være tale om, nemlig forholdet til de kommunale myndigheder og forholdet til domernes embedsførelse. I Sverige hører domernes embedsførelse ind under ombudsmandens virksomhedsområde, og et rigsdagsudvalg dér overvejer for tiden spørgsmålet om at drage de kommunale myndigheder ind under området.

Jeg tror, det er rigtigt at udskyde overvejelserne med hensyn til disse spørgsmål endnu i nogen tid. Ombudsmandsinstitutionen har jo i løbet af den korte tid, der er gået, erhvervet sig en enestående autoritet, men institutionen har været belastet med en meget stor arbejdsbyrde, og jeg synes derfor, det er rigtigt, at den får lov at arbejde i ro endnu i nogen tid, før overvejelserne af en udvidelse af området tages op til afgørelse.

Også jeg anbefaler derfor vedtagelsen af lovforslaget.

Rasting: Jeg kan på mit partis vegne tilslutte mig den begrundelse, som er givet for udskydelse af revisionen af ombudsmandsloven et år, idet jeg forstår, at både justitsministeriet, indenrigsministeriet og ombudsmanden selv med hensyn til spørgsmålet om en afgrænsning af ombudsman-

dens virksomhedsområde i forhold til de kommunale myndigheder er interesseret i en sådan udsættelse. Jeg har selv det indtryk, at det vil være gunstigt, at ombudsmandsinstitutionen bygger på en længere erfaringsperiode end de 2 år, der er gået, efter at institutionen er trådt i kraft. Jeg kan derfor tiltræde lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingsmand Ole Bjørn Kraft har meddelt mig, at han ønsker til forsvarsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Vil ministeren oplyse, hvorledes foranstaltningerne til at konstatere omfanget og virkningerne af radioaktivt nedfald over Danmark virker, og om der kan meddeles noget om de hidtil foretagne målingers resultat?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid.

Folketingsmand Ingmar Wagner har meddelt mig, at han ønsker til forsvarsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Kan forsvarsministeren bekræfte eller eventuelt afkræfte de udenlandske pressemeddelelser om, at alle NATO-landene — altså også Danmark — har godkendt udnævnelsen af hitlergeneralen Hans Speidel som øverstkommanderende for NATO-landstyrkerne i Centraleuropa?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid.

Folketingsmand A. Lynge har meddelt mig, at han ønsker til ministeren for Grønland at stille følgende spørgsmål:

„Finder ministeren det på baggrund af de senest indhøstede erfaringer fortsat forsvarligt at opretholde vinterbesejling på Grønland med fuldt passagerantal?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid.