

[A. C. Normann.]

gør sig gældende for Randers, hvor man også har et godt orkester.

Nu vil den højtærede minister vel sige, hvis jeg ikke selv understreger det, at man ingenlunde kan jævntilte orkestre i Århus, der vist får 200 000 kr., eller Odense, som vist får 150 000 kr., med Vestjysk Orkester, hvad enhver, der kender til forholdene, må erkende er rigtigt. Der kan imidlertid rettes på den meget grelle forskel. Jeg under gerne de store byers orkestre gode vilkår, men så længe der alligevel ikke består egentlige landsdelsorkestre — og her venter vi på musikkommissionen — vil befolkningen i Vestjylland og forhåbentlig også andre finde det rimeligt, at der tages et større hensyn til denne landsdel ved fordelingen af den kulturelle fonds midler. Kunne man i det mindste komme op på at yde blot en halv snes tusind kroner, ville orkesteret kunne imødekomme en hel del af de krav, der med rimelighed stilles til et orkester, der har gode muligheder for at danne basis for et senere landsdelsorkester, hvis vi skal have en sådan ordning. Jeg venter forståelse for mit spørgsmål hos undervisningsministeren, fordi Ribe amt er det amt, som efter min mening vil blive dårligst dækket, hvis hele provinsens musikkon-
 liv i fremtiden tenderer hen imod at bevæge sig omkring centralorkestrene i Århus, Ålborg, Odense og Sønderjylland. Et noget større hensyn til Vestjylland i denne henseende kan måske bøde lidt på følelsen af, at vestjysk kulturliv som regel er blevet stedmoderligt behandlet ikke alene i forhold til hovedstaden, men også i forhold til andre dele af landet. Det gælder rent naturligt særlig de byer, der har egne teatre, som drives ved hjælp af offentlige midler.

Undervisningsministeren (Bomholt): Det ærede medlem hr. A. C. Normann spørger mig, om jeg vil foranledige en ændring i fordelingen af den kulturelle fonds midler, hvorefter Vestjysk Orkester i højere grad ligestilles med de øvrige landsdelsorkestre.

Efter lange forhandlinger er man nået frem til et forslag, hvorefter staten til de tre store byorkestre i henholdsvis Århus, Odense og Ålborg skal yde et tilskud på halvdelen af disse orkestres lønningsudgifter, beregnet i forhold til et for de tre orkestre fastlagt normallønningsbudget. Orkestrene må så fra anden side tilvejebringe halvdelen af lønningsbeløbet, samt hvad der i øvrigt måtte blive nødvendigt til orkestrenes opretholdelse, administration, lokaleleje o. s. v. For hver af de pågældende kommuner betyder det en udgift på omkring $\frac{1}{4}$ mill. kr., snarere mere end mindre. Kommunerne har tiltrådt ordningen, og forslaget behandles for tiden i finansudvalget efter at have været forelagt finansministeriet. Andre kommuner må gøre sig klart, at opnåelse af en lignende ordning vil kræve tilvejebringelse af et tilsvarende stort beløb fra kommunens side, og det er mit bestemte indtryk, at Esbjerg kommunalbestyrelse ikke er indstillet på at lægge $\frac{1}{4}$ mill. kr. på bordet.

Denne regulering af statens tilskud til de tre store byorkestre har det ikke været muligt at foretage med forøget støtte fra undervisningsministeriets andel i tipsmidlerne eller fra den kulturelle fond, men det har været nødvendigt at søge tilskud på finansloven. Den kulturelle fonds indtægter fordeles i det store og hele med faste tilskud til en række organisationer og institutioner, hvis virksomhed er baseret på disse tilskud. Undervisningsministeren har en formel ret til at gribe ind i fordelingen, men efter en lige siden fondens oprettelse fulgt fast praksis har alle ministre overladt fordelingen af fondens midler til fondens styrelsesråd. I øvrigt mener jeg, at det meget beskedne, nærmest symbolske beløb, orkesteret får, bør forhøjes.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Poul Møller* til landbrugsministeren:

„I medfør af ombudsmandslovens § 11 henstillede folketingets ombudsmand ved