

[Tholstrup.]

om i første omgang, at nedsætte de 6 millioner til 5 millioner. Det er ikke nemt at følge det ærede medlem, når han så senere siger til det ærede medlem hr. A. C. Normann, at der skal være en vis linje i politik. Det er netop det, jeg efterlyser.

Jeg efterlyser venstres linje med hensyn til dette problem, partiets principielle indstilling og dets praktiske politik. Det er dér, jeg gerne vil finde linjen. Vil det ærede medlem ikke være så venlig at vise det høje ting, hvorledes man skal forstå, hvor linjen går fra den principielle indstilling til den praktiske socialistiske politik, som er i modstrid med den liberalistiske principielle indstilling.

Til det ærede medlem hr. A. C. Normann vil jeg sige, at det er bedre at få omkostningerne ned, for det kommer til at virke på hele skibsfarten, også på dem, der ingen lån skal have, og på dem, der fik lån i fjor. Det ærede medlem sagde, at det ikke vil hjælpe de første måneder. Nej, men det kan man vist heller ikke forvente at dette lovforslag vil. Hvis der skal bevilges et lån, varer det mindst et år, før det skib sejler, som lånet er givet til, og så er det kun det enkelte skib. Men det er hele skibsfarten, der lider under et kunstigt højt prisniveau, bl. a. skabt gennem tøjskatten, som gør, at man skal betale ekstra for det tøj, man skal have på — en ordning, som de radikale har deres medansvar for.

Jeg vil derfor sige, at hvis man vil hjælpe erhvervet, må man først og fremmest bestræbe sig på at få omkostningerne ned, og det kan ske bl. a. ved at standse finansieringen gennem statens kasse, som først kræver høje skatter. Kan vi få skatterne ned, har vi mulighed for også at få omkostningsniveauet og pristallet ned. Lad os derfor begynde her, hvor vi har et konkret eksempel; jeg inviterer det ærede medlem hr. Gideon til at være med.

(Kort bemærkning).

Gideon: Jeg vil gerne takke det ærede medlem hr. A. C. Normann for tilsagnet om, at han vil være med til at tage hele dette store kompleks om statens tilskuds- og lånelovgivning op til samlet overvejelse. Jeg synes endda, der var en særlig varme i

hans stemme, da der var tale om dette, så vi kan vente os en hel del. Da også det ærede medlem hr. Hans Rasmussen var inde på samme tanke, skulle der kunne komme noget ud af det. Det eneste, jeg er bange for, er, at resultaterne bliver for små, at velviljen er lidt for verbal, så der bliver for få realiteter ud af det, men lad os håbe, at jeg ikke bliver skuffet, og at vi virkelig får gjort et arbejde på det område.

Til det ærede medlem hr. Tholstrup vil jeg sige, at det kan ikke nytte, at vi fortsætter denne debat. Jeg har gjort rede for vor principielle indstilling, og ingen kan være i tvivl om, at vi ønsker, at denne lånelovgivning skal afvikles, og at det er den linje, vi er inde på. At vi ønsker at få hele spørgsmålet taget op til samlet overvejelse, behøver jeg vist ikke at gentage.

(Kort bemærkning).

Tholstrup: Der er altså ingen linje mellem venstres principielle indstilling og venstres praktiserede politik. Det er derfor, det ærede medlem hr. Gideon ikke er i stand til at svare.

(Kort bemærkning).

A. C. Normann: Jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Tholstrup — jeg glemte det i første omgang, nu mindede det ærede medlem mig om det — at han tager fejl, når han forudsætter, at denne form for långivning medfører det, som han kaldte høje skatter, større byrder for skatteyderne. Der er ingen grund til at komme med vildledende udtalelser.

Så længe man endnu ikke, selv om låneordningen endnu ikke er gammel, har kunnet konstatere noget tab og man yderligere forhøjer renten med 1 pct., således at der stort set stadig er tale om markedsrente, så længe kan der ikke være tale om nogen byrde for skatteyderne. Det tror jeg er vigtigt vi får med i debatten.

(Kort bemærkning).

Tholstrup: Det var en skam, at det ærede medlem så ikke fortalte, hvor pengene kom fra.

Hermed sluttede forhandlingen.