

[Finansministeren.]

at knytte nogle bemærkninger til de enkelte lovforslag og bagefter at fremsætte et par principielle bemærkninger, særlig i tilknytning til det, som de ærede medlemmer hr. Bertel Dahlgaard og hr. Poul Møller har fremført.

Jeg har forstået, at der er almindelig tilslutning til forslaget til lov om lempelse af beskatningen af merindtægt for skatteåret 1958-59, så det behøver jeg vist ikke at sige mere om. Jeg har også forstået, at der stort set er tilslutning til forslaget til lov om beskatningen af renteforsikringer m. v. og pristalsreguleret alderdomsopsparring, idet man dog gerne vil se lidt nærmere på § 6. Det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen ønskede at se nogle beregninger vedrørende de 30 pct. Jeg kan meddele, at vi har foretaget et skøn over marginalbeskatningen, og det kan fremlægges i udvalget. Det ærede medlem hr. Poul Møller mente, at her var en lille attack på skattefradragsretten. Jeg skal i udvalget redegøre for, hvorfor jeg mener, at der er gode og saglige grunde til at gøre det på den måde.

Hvad angår forslaget til lov om børnetilskud, har jeg forstået, at der var et flertal, der gik ind for det. Jeg forstod, at også partiet venstre gik ind for forslaget, men dog ikke kunne gå med til, at grænsen blev forhøjet fra de 16 til de 18 år. Jeg må sige, at dette standpunkt undrer mig, når man med hensyn til børnefradraget kan gå i vejret. Det er jo således, at børnetilskuddet kommer dem med de mindre indtægter til gode i højere grad end børnefradraget, og dem, vi gerne vil hjælpe med dette forslag, er jo dog familier med børn, der skal studere eller på anden måde koster noget, når de kommer op på mellem 16 og 18 år. Det er højst ejendommeligt, at man så vælger at gå med til at forhøje børnefradraget, men ikke børnetilskuddet. Jeg tror, at partiet venstre på en eller anden måde må have fået ordet „børnetilskud“ galt i halsen. Børnefradrag er jo også tilskud på akkurat samme måde som børnetilskud, det har bare en anden virkning. Jeg synes, at venstre skulle overveje sagen endnu en gang.

Det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen

var også inde på at ville se, hvorledes den nye skala, om jeg så må sige, virkede. Der kan opstilles tal, der viser, at den stort set skulle virke som den nuværende.

Det har i øvrigt glædet mig, at man fra så mange sider har tilsluttet sig tanken om, at de enlige kvindelige forsørgere skal have børnetilskud med et beløb, der er 50 pct. højere. Det er en tankegang, der er nedlagt i skattereforforslaget, og som det glæder mig meget at vi måske kan få lejlighed til at føre ud i livet nu.

Hvad angår lovforslaget om udskrivning af indkomst- og formueskat, må jeg sige, at trods de lidt hårde bemærkninger, der er faldet, er der stort set tilslutning til alle hovedbestemmelserne.

Både det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen og det ærede medlem hr. Poul Møller fremførte i en næsten forarget tone indvendinger imod, at grænsen for indkomstskattepligtens indtræden blev højret fra 4 000 kr. til 4 100 kr. Jeg blev hørlig talt meget forundret over den forargede tone. Jeg kan nemlig ikke se, at der i den forbindelse er tale om at gribe ind i et forlig. Der er tale om det rent tekniske, at hvis vi ikke ændrede grænsen fra 4 000 til 4 100 kr., ville en indkomst, der stiger fra 3 950 kr. til 4 000 kr., pludselig skulle betale 50 kr. i skat. Da jeg sammenholdt folkepensionen med skalaen her, gik dette op for mig, og så rettede vi det. At det på nogen måde skulle være brud på et forlig, forstår jeg altså ikke. Der er tale om en skattelettelse på 15 og 20 kr. for indtægter mellem 4 000 kr. og 6 000 kr. Det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen siger næsten i samme åndedrag, at det er meget rimeligt, at beløbet for formueskattepligtens indtræden sættes i vejret fra 30 000 til 50 000 kr., ja, at man kunne tænke sig at ajourføre det op til 100 000 kr. Jeg synes, det er hårdt over for dem med de små indtægter, at man ikke kan unde dem denne lille lettelse, medens man er villig til at give dem, som har det langt bedre, dem, hvis formue ligger helt oppe ved 100 000 kr., lettelse. Hvis vi endelig skal tale om det principielle, ved jeg ikke, hvor det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen er henne, for vi har vel også her i tinget i forening ophøjet overenskomstforslaget til lov, og deri indgik pristalsreguleringen.