

[Finansministeren.]

sagt, at både socialdemokratiet og venstre har friet til de radikale, og så gik det ærede medlem hen og giftede sig med det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard, men hvordan ægteskabet nu forløber, må vi se. Jeg forstod, at det gjaldt skattefrihed for de små renteindtægter; nu må vi se, om det breder sig til andre områder.

Det ærede medlem gav nu en definition af begrebet omkostninger, som gør det vanskeligt for mig at diskutere med ham, idet han betragter skatter som omkostninger, hvorefter man naturligvis let kan diskutere besparelser; men det ærede medlem gentog mange gange i sit første indlæg, at det, det gjaldt om, var at holde omkostningerne nede, og når de fleste mennesker hører, at det gælder om at holde omkostningerne nede, tænker de ikke specielt på skatterne.

Det ærede medlem var igen inde på, at man måske skulle anvende hjemmelen i boligstøtteleven og udstede obligationer. Jeg er helt enig med det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard i, at det afgørende er, hvor mange boliger vi vil bygge; det ærede medlem hr. Poul Møller må indrømme, at det er det, det drejer sig om: hvor mange boliger vi vil yde støtte til; men det er klart, at hvis man skærer boligbyggeriet ned og fastholder den samlede udlåning og de samlede indtægter for staten, kan man bruge flere penge til andre formål.

I øvrigt er der kommet en meget interessant ting frem her i dag, som jeg allerede bemærkede under det ærede medlems første indlæg, men det gentog sig i det andet indlæg, og det er, at det ærede medlem faktisk erkender, at der skal foregå en opsparing over skatteudskrivningen. Det er meget interessant, for socialdemokratiet bliver mange steder i borgerlige blade kritiseret for det som en slags socialisering; det ærede medlem har altså taget denne kritik ad notam, og det, han vil have, er, at når vi over skatteudskrivningen har foretaget en opsparing, skal borgerne have pengene tilbage for at sætte dem ind i bankerne, men de skal skam ikke have lov til at bruge dem.

Jeg synes, det er en meget interessant tankegang, der viser, at det ærede medlem alligevel har nærmet sig det, der er hovedformålet med den meget betydelige skatte-

udskrivning, vi har, men så skulle man måske også være lidt forsigtig med fra konservativ side at angribe denne skatteudskrivnings samlede højde så stærkt, som man mange gange gør.

Så udviklede det ærede medlem nærmere sin plan om at påvirke pristallet. Jeg må måske først give det ærede medlem en undskyldning for, at jeg ikke havde hørt rigtig efter i timen. Jeg forstår nu, at det ærede medlem mener, at vi skal fastholde omsætningsafgiften; den er ikke til at komme uden om, sådan må jeg forstå det. Det ærede medlem mener dernæst, akkurat som det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen, at den stigning, der som følge heraf ville ske i pristallet, skulle tages ud af pristallet; men så mener det ærede medlem endelig — det synes jeg er vældig snedigt — at det beløb, der kommer ind ved omsætningsskatten på omkring 300 mill. kr. og fremtræder som overskud på statsbudgettet, skal borgerne have udbetalt som bunden opsparing, og så skal pristallet igen sættes ned med 5 points. Jeg er en gang imellem blevet beskyldt for at jonglere lidt med tallene. Det ærede medlem har fuldstændig overgået mig, fuldstændig. Men hvad tror det ærede medlem at arbejderne og tjenestemændene siger til den tankegang, som det ærede medlem har fremsat her fra talerstolen?

(Kort bemærkning).

Thorkil Kristensen: Den højtærede finansminister sagde, at jeg og mit parti altså ikke havde noget imod at gribe ind i pristalsordningen i en overenskomstperiode. Jeg vil gerne oplyse, at dette ikke er noget særegent for venstre; det har socialdemokratiet også været med til. I februar 1951 foreslog socialdemokratiet at gennemføre en almindelig omsætningsafgift, der skulle holdes uden for pristallet. Det var også midt i en overenskomstperiode.

(Kort bemærkning).

Poul Møller: Jeg vil sige til den højtærede finansminister, at mit parti har den opfattelse, at skatter er omkostninger; de er leveomkostninger for mennesker. I det omfang, man kan nedbringe skatteudskrivningen, nedbringer man det samlede omkostningsniveau.