

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Udvalgets ordfører (Erhard Jakobsen):

Ved første behandling af lovforslaget blev der fra alle sider lovet velvillig og hurtig behandling af sagen. Jeg tror, man kan sige, at dette løfte er blevet opfyldt. Når arbejdet er gået så hurtigt i udvalget, skyldes det imidlertid ikke, at vi har taget overfladisk på tingene, men bl. a. at vi alle har haft det indtryk, at de foreslåede ændringer i loven om kreditforeninger kun er et lille led i en hel kæde af foranstaltninger, som må og skal komme. Den seneste tids uheldige udvikling for vort landbrugs eksportpriser har understreget nødvendigheden af, at der sker noget.

Ved første behandling blev der fra forskellige sider rejst en del spørgsmål, som er behandlet i den betænkning, der er afgivet af kommissionen vedrørende landbrugets kreditforhold, men som ikke omhandles i de i lovforslaget foreslåede ændringer, fordi de ganske simpelt ikke hører ind under den minister — den højtærede boligminister — som har fremsat det foreliggende lovforslag.

De ærede medlemmer hr. Heilesen og hr. Thestrup var således inde på spørgsmålet om forskellige arter af privilegerede pantrettigheder. Vi har i udvalget beskæftiget os en hel del med dette problem. Det erkendes, at kreditforeningerne ved deres låneudmåling naturligvis må tage hensyn til risikoen for, at låntageren på et eller andet tidspunkt skyder en privilegeret prioritet ind foran kreditforeningsprioriteten. Det gør vel heller ikke så meget, når der er tale om grundforbedringsarbejder o. lign., hvor pantets værdi forøges, samtidig med at prioriteten skydes ind. Derimod kan forholdet være af ikke uvæsentlig betydning, når der f. eks. er tale om et høstpantebrev,

Det er forståeligt, at man fra kreditorforeningernes side forbeholder sig en ekstramargen ved alle låneudmålinger, fordi en sådan fortrinssprioritet kan skydes ind; man kan også nok forstå, at der derved sker en almindelig forringelse af låneudmålingen for alle låntagere. Jeg må dog gøre den bemærkning, at det ikke under forhandlingerne i kommissionen var muligt at få en blot nogenlunde konkret angivelse af, hvor meget større låneudmåling kreditforeningerne ville gå med til, dersom man afskaffede fortrinssprioriteterne.

Vi var en del medlemmer af kommissionen, der allerede dengang så med skepsis og betænkelighed på, at man skred alt for hårdt ind over for fortrinssprioriteterne, og alt fald så længe der ikke på anden måde var tilvejebragt en eller anden form for løsøre-kredit, som kunne erstatte de kreditmuligheder, som de foranstående prioriteter for øjeblikket giver, og det er mit indtryk, at der i udvalget er enighed om, at man specielt under de nuværende forhold, ikke skal berøve landbrugerne nogen kreditmulighed. Men der er samtidig enighed om, at realkreditkommissionen snarest skal genoptage sit arbejde. Det er jo netop spørgsmålet om løsøre-kredit, der står tilbage, og jeg har forstået, at den af justitsministeriet nedsatte kommission, der blev omtalt ved første behandling, og som beskæftiger sig med reglerne om underpantsettning af løsøre, kan fremlægge sin trykte betænkning en af de nærmeste dage.

Det er vist i alles interesse, at realkreditkommissionen nu genoptager sit arbejde. Dels må den fortsætte arbejdet med at finde nye former for belåning af løsøre, dels kan der vel også være grund til at tage enkelte spørgsmål, som tidligere er behandlet af kommissionen, op til ny drøftelse i belysning af den nyeste udvikling i landbrugets økonomi. Jeg tænker her især på det spørgsmål, som godsejer Flemming Juncker, Overgård, har rejst over for os i udvalget vedrørende nye former for obligationer og obligationer med en højere rente og en kortere løbetid og med en vis uopsigelighed — eller rettere sagt: uopsigelige for en vis årrække fra låntagers side. Vi har i kommissionen drøftet spørgsmålet om fordelene og ulemperne ved højt forrentede obligatio-