

[Formanden.]

Det er meddelt mig, at det ærede medlem hr. *Foss* ønsker at udtræde af det udenrigspolitiske nævn.

Jeg udbeder mig tingets samtykke til allerede i indeværende møde at lade foretagne valg af et nyt medlem. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Valg af 1 medlem til det udenrigspolitiske nævn.

Valgt blev: *Kristen Amby*.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål til ministrene.

Af *Ingmar Wagner* til undervisningsministren:

„Ager undervisningsministeren at understøtte Studenterrådet ved Københavns universitet i dets krav om at få moderniseret auditorierne 2, 5 og 10 i universitetets hovedbygning?“

Ingmar Wagner: I en årrække har det været nødvendigt at foretage en række forbedringer ved Københavns universitet. Det er vist almindelig kendt, at pladsforholdene her længe har været trange — det samme gælder i øvrigt også universitetet i Århus. Der har derfor i lang tid været grundlag for at gennemføre reparationer, moderniseringer samt tiltrængte udvidelser. Hvad det sidstnævnte angår, gav økonomi- og arbejdsministeren den 8. marts folketinget meddelelse om planlagte udvidelser ved universiteterne i København og Århus; det var i forbindelse med det kommunistiske forslag til folketingsbeslutning vedrørende de store årganges faglige og boglige uddannelse. Forhåbentlig kommer disse

udvidelsesarbejder snart i gang, så der fremover kan blive tale om en lettelse i universiteternes vanskelige lokalesituation.

I alt for lang tid er den studerende ungdom — også med hensyn til disse spørgsmål — blevet holdt hen med kønne ord om planer, der snart ville blive realiseret, og selv om disse bebudede planer kommer i sving, er det dog stadig nødvendigt, at de nuværende forhold ved Københavns universitet forbedres. Med det spørgsmål, jeg her stiller, sigter jeg specielt til auditorierne nr. 2, 5 og 10 i Københavns universitets hovedbygning. Disse auditorier er, når det skal udtrykkes mildt, under al kritik. De er ikke alene uhensigtsmæssigt indrettede, men møblerne er slidte og så upraktiske og gammeldags, at de ligefrem besværliggør studierne, bl. a. derved, at studenterne har vanskeligt ved at arbejde ved de elendige pulte under forelæsningerne. Vægge og træværk i de nævnte auditorier har ikke været i forbindelse med maling i umindelige tider, og også bænke og pulte er stærkt forsmøt.

Det, jeg siger her, lyder som en overdrivelse, men *Studenten*bladet, som udgives af Danske Studerendes Fællesråd, har bragt artikler om og billeder af de omtalte forhold, artikler, hvori man slående spørger: er det et universitet i et underudviklet land, der byder sine studenter sådanne forhold? Men det er det altså ikke, selv om man kunne tro det efter beskrivelserne af de her omtalte tilstande.

Studenterrådet ved Københavns universitet har rettet en henvendelse til universitetet for at få lokaleforholdene bedret. Studenternes anmodning skulle ifølge de oplysninger, jeg har, forløbig være henlagt med den motivering, at en modernisering af auditorierne ville betyde, at der blev plads til et færre antal studenter i dem. Jeg har svært ved at tro på en sådan forklaring. Men selv om den skulle være rigtig, må studenterne have krav på, at de nødvendige moderniseringer gennemføres; det er en nødvendig betingelse for, at de