

[Indenrigsministeren.]

Det ærede medlem hr. Tesdorpf mente, at jeg havde taget lidt let på sagen, når jeg sagde, at der her kun var tale om en ajourføring af gældende lovgivning. Det tror jeg ikke jeg har; jeg tror, jeg har ret i en sådan vurdering; for hvad er det, der sker? Det er det, at man åbner adgang til at få jord, der ikke før har været inde under statens forkøbsret, ind under den. Ved ikke at tillade aktieselskabsformen hindrer man sammenlægninger af landbrug. Så kan man selvfølgelig heroverfor hævde, at sådan har det ikke været før. Nej, men forholdet er vel det, at man i de senere år har set, at denne form for erhvervelse af jord kan udvikle sig i en retning, man ikke havde ønsket. Er det mon ikke rigtigt at udtrykke det på den måde, for det er jo sandheden om problemet? Jeg kunne dertil føje, at der jo også er visse skattepolitiske forhold i forbindelse med den form for erhvervelse af jord; men det skal jeg nu lade ligge, da det ikke er draget ind i denne debat. Jeg har blot ønsket at gøre opmærksom på, at når jeg om dette forslag har brugt udtrykket ajourføring, er det, fordi partierne længe har støttet den linje i vor landbrugs-politik, som går ud på, at vi skal have en stærkere jordfordeling, at vi skal have flere selvstændige landmænd; og for at fuldføre den politik ønsker man at gennemføre denne lovgivning. Jeg synes derfor, jeg har lov til at sige, at det, der her er tale om, er en ajourføring af den linje, man har fulgt. Det kunne så være interessant at få at vide, om man nu ønsker at forlade denne linje; det ville interessere mig at høre, men det har jeg ikke kunnet få at vide.

(Kort bemærkning).

Søren Andersen: Jeg vil i hvert tilfælde give det ærede medlem hr. K. Axel Nielsen den ros, at han har forstået det rigtigt, når han har fået den opfattelse, at jeg holder fast ved det synspunkt, jeg kæmper for.

Samtidig vil jeg sige, at det mange gange i den sidste tid er ført frem i debatten mand og mand imellem, at der blev vel ikke anden vej at gå, når en gård eventuelt skulle sikres, end at vælge aktieselskabsformen. Jeg har også hørt om eksempler på det.

Men når jeg på forespørgsel i udvalget ikke engang har kunnet få eksempler frem på misbrug, kan man heller ikke vente, at jeg uden videre skal komme frem med, at den og den vil gøre sådan og sådan eller eventuelt har gjort det. Skulle der blive tale om misbrug i større udstrækning, ser jeg imidlertid sådan på det, at vi kunne tale om tingene. De misbrug, der har været tale om i Kindertofte, er for mig ikke noget bevis på, at der er noget galt. Hvis eksemplerne var rigtige — og det betvivler jeg ikke at de kunne være, men vi havde i hvert fald ikke lejlighed til i enkeltheder at kontrollere dem — så havde vedkommende i hvert fald været i stand til at omgå en lang, lang række love.

Det ærede medlem hr. Oluf Pedersen kunne ikke se, at der i denne lovgivning var noget, som kunne genere industrien. Det beklager jeg dybt, for det viser, synes jeg, at det ærede medlem ikke har læst lovforslaget særlig godt.

Må jeg endelig gøre en ganske enkelt bemærkning til den højtærede indenrigsminister, der i dag fungerer som landbrugsminister. Det var jo et spagfærdigt svar, et spagfærdigt forsvar for denne lovgivning. Jeg ved ikke, om jeg må tillade mig at tænke højt og sige, at den højtærede indenrigsminister måske ikke er så forfærdelig uenig med mig i mit syn på dette lovforslag; vi har jo undertiden været vidne til, at den højtærede indenrigsminister på dette område har selvstændige meninger.

(Kort bemærkning).

Tesdorpf: Må jeg vedrørende spørgsmålet om Sukkerfabrikkerne og deres arealer sige til det ærede medlem hr. Aage Fogh, at det, som fabrikkerne har brug for, ikke blot er et snævert forsøgsareal på 150 tdr. land. Sukkerfabrikkerne har også brug for et større areal for ved forsøg dér at kunne bedømme vilkårene for sukkerroedyrknin-gen; det kan komme sukkerroeerhvervet i almindelighed til gode, at fabrikkerne har mulighed for ved deres tilrettelæggelse at kunne iværksætte større forsøg; det gælder f. eks. de forsøg med sprøjtning mod plantesygdomme, som man anlægger, og som man derefter kunne anlægge over måske et