

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ordføreren (Ravn): Udvalget, der har behandlet dette lovforslag om brændselshjælp til arbejdsløshedsforsikrede, har holdt 5 møder og modtaget deputationer fra arbejdsløse arbejdsmænd, arbejdsløse smede, fra Kvindeligt Arbejderforbund, afdeling 5, og fra Bagernes Fagforening i København. Man har endvidere modtaget skrivelser fra Arbejdsmændenes Arbejdsløshedskasse og fra Lager- og Pakhusarbejdernes Fagforbund i København. Fra alle sider har man stærkt anbefalet at gennemføre lovforslaget.

Da der imidlertid har været nogen modvilje mod at kalde den foreslåede hjælp for brændselshjælp på grund af den forholdsvist milde vinter, vi har haft, har socialministeren stillet et ændringsforslag om, at lovforslaget i stedet for at kaldes forslag til lov om ydelse af ekstraordinær brændselshjælp til arbejdsløshedsforsikrede kaldes forslag til lov om ydelse af ekstraordinær hjælp til langvarigt arbejdsløse.

Samtidig foreslås det, at lovforslaget ændres således, at betingelsen om langvarig ledighed understreges, idet arbejdsløse nu skal være afkontrolleret for mindst 90 dage mod 80 dage i det oprindelige lovforslag. Endvidere foreslås det, at beløbene nedsættes fra 99 kr. til 90 kr. og fra 64 kr. til 60 kr. for henholdsvis forsørgere og andre forsikrede. Som følge af denne ændring kan det beløb, staten skal anvende til de vanskeligt stillede kasser, nedsættes fra 7 mill. kr. til 5 mill. kr.

I udvalget har man drøftet, efter hvilke regler dette beløb skulle fordeles mellem kasserne, og man er enedes om at bygge dels på ledighedsprocenten, dels på kontingentets størrelse og dels på formueforholdet i de enkelte kasser, sådan at kun kasser, der den 31. december 1956 eller den 31. marts 1957 havde en formue på 500 kr. pr. medlem eller derunder, vil komme i betragtning. Når man anvender begge årene 1956 og 1957, er det, fordi man ikke vil ramme kasser, der har forhøjet kontingentet i år for at konsolidere sig og måske netop derved har passeret den fastsatte formuegrænse.

Man er endvidere enig om, at udbetalingen ikke i sig selv skal betyde nogen kontingentforhøjelse, men at kasserne i givet fald kan bruge af formuen til udbetalingen.

Efter de foreliggende oplysninger skulle 3 kasser, nemlig Arbejdsmændenes, Gartneriarbejdernes og Sadelmagernes og Tapetserernes Arbejdsløshedskasse kunne komme i betragtning. Helt nøjagtigt kan det dog ikke siges, da det som sagt er formuen pr. 1. april i år, der arbejdes med. I øvrigt skal de almindelige bestemmelser i arbejdsløshedsloven også anvendes ved denne udbetaling.

På flertallets vegne, d. v. s. på socialdemokratiets og det radikale venstres vegne, kan jeg anbefale lovforslaget med de stillede ændringsforslag til vedtagelse. Venstre og det konservative folkeparti har ikke kunnet tiltræde lovforslaget, men vil formentlig selv motivere deres stilling her i salen.

Som mit partis ordfører vil jeg gerne tilføje, at vi selvfølgelig helst havde set, at det oprindelige lovforslag var blevet gennemført. Vi er også af den principielle opfattelse, at man ved fordelingen af dette beløb til kasserne skulle have anvendt arbejdsløshedslovens almindelige bestemmelser om vanskeligt stillede kasser. I så fald ville 7-8 kasser være kommet i betragtning. Der har imidlertid ikke i udvalget kunne samles et flertal for disse synspunkter, og da lovforslaget betyder en hjælpende hånd til de arbejdsløse, kan vi medvirke til dets gennemførelse i den skikkelse, som det vil få efter vedtagelsen af ændringsforslagene.

I den skrivelse, Arbejdsmændenes Arbejdsløshedskasse har tilsendt udvalget, gør man opmærksom på den stigning, der har fundet sted i brændselspriserne, og på, at det her drejer sig om folk, hvis modstandsstyrke ikke er særlig stor, især ikke da der er tale om en så langvarig ledighed som den, der omtales i lovforslaget.

Jeg kan tilslutte mig disse synspunkter, og på mit partis vegne kan jeg anbefale at stemme for lovforslaget og de stillede ændringsforslag.

Lorentzen: Jeg ønsker udvalgets flertal til lykke med, at det er lykkedes det at få givet lovforslaget navneforandring. Jeg