

**[Alfred Jensen.]**

ning med hensyn til denne hjælp, fra 80 til 90 dage. Jeg synes, det er en urimelig smålighed, der her lægges for dagen over for de mange tusind, der går arbejdsløse; man må jo gøre sig klart, at en hel del af dem, som ellers ville få hjælp, udelukkes fra den, når man forhøjer dageantallet fra 80 til 90.

Det forekommer mig også, at det er udtryk for smålighed, når man vil skære beløbene ned fra 99 kr. til 90 kr. og fra 64 kr. til 60 kr. Vi fatter ikke, at man ikke har givet det, der blev anmodet om, det, de arbejdsløse har ventet, og som samfundet godt kunne præstere; det ville ikke være en eneste øre for meget til de arbejdsløse, der har en ledighed af dette omfang. Jeg beklager altså, at man ikke er gået videre; men jeg tager det, der nu ydes, som et udtryk for, at man erkender, at der er behov for større hjælp til de arbejdsløse, og at samfundet har en moralsk forpligtelse til at yde mere end det, loven hjemler. Jeg håber, at vi, når arbejdsløshedsloven en gang bliver taget op til revision, kan drage nytte af denne erkendelse.

Jeg forstår også, at man hos venstre og de konservative har den opfattelse, at understøttelserne ikke er anderledes, end at man kan tage dem op til revision og se nærmere på dem. Jeg har forstået de faldne udtalelser sådan, at det var nu op til valget, nu, mens der sidder en kommission, at man ikke vil have ændringer.

Jeg ved ikke, om jeg har forstået det ret, men jeg vil gerne i de udtalelser også lægge en lille smule forståelse af de vanskeligheder, de arbejdsløse har, og har jeg lov til det, kan jeg vel også udtrykke håbet om, at vi må nå frem til en bedre forsorg for de arbejdsløse end den, vi har, en forsorg, som ikke alene stiller den enkelte arbejdsløse bedre, men også sikrer arbejdsløshedskasserne bedre kår at arbejde under. Jeg kan kun opfatte det, der er sket her, som en erkendelse af, at dagpengebeløbet bør forhøjes, og det bliver vel her, der især må sættes ind i den kommende tid.

Vi havde naturligvis helst set, at det oprindelige forslag var blevet opretholdt. Da det ikke er tilfældet, vil den kommunistiske gruppe selvsagt stemme for det forslag, der er opnået enighed om i udvalget,

og som foreligger som ændringsforslag i betænkningen.

**Søren Olesen:** Når jeg på mit partis vegne kan anbefale at yde denne ekstra hjælp til de langvarigt arbejdsløse, vil jeg særlig begrunde det med to forhold. Man må for det første huske, at arbejdsløshed ikke er noget frivilligt; arbejdsløshed er en ulykke, der rammer mennesker, som regel uden at de selv kan gøre for det. Derfor forekommer det mig, at samfundet har en pligt til at yde disse mennesker en hjælp.

Min anden begrundelse er, at jo længere en arbejdsløshedsperiode er, des stærkere føles den af vedkommende. Derfor synes jeg, der kan være nogen mening i, at man i den sidste del af en arbejdsløshedsperiode yder en større hjælp end i begyndelsen. Når der har været arbejdsløshed i 3 måneder eller derover, vil det på mange områder mærkes i hjemmene, og jeg mener derfor, der kan være grund til at yde denne ekstra hjælp i år.

Uden at jeg i øvrigt ved denne lejlighed skal komme nærmere ind på de forskellige forhold, der har været fremført for og imod, vil jeg altså anbefale, at man yder denne hjælp, og jeg kan ligeledes tiltræde, at man har begrænset statens udgifter til at omfatte de kasser, der er vanskeligt stillet, og som ikke har nogen videre formue, altså dem, der er nævnt her, hvor formuen er under de 500 kr. pr. medlem.

**Justitsministeren (Hans Hækkerup):** Da den højtærede socialminister ved sygdom er forhindret i at være til stede, skal jeg på hans vegne rette en tak til flertallet for tilslutningen til de stillede ændringsforslag, og jeg kan udstrække denne tak også til det ærede medlem hr. Alfred Jensen og til det ærede medlem hr. Søren Olesen, der på deres grupperes vegne gav tilsagn om at ville stemme for ændringsforslagene. Jeg tør dog måske gøre den bemærkning til det ærede medlem hr. Alfred Jensen, at det ærede medlem efter min mening måske nok ved sin meget voldsomme stemmeføring skader sagen mere, end han gavner den.

Uden at have noget ønske om at forlænge debatten vil jeg dog gerne knytte nogle ganske få bemærkninger til, hvad ordfø-