

[Hans Knudsen.]

stræbe en ordening, hvorefter vi kan undgå den stigning i pristallet, som ellers vil komme til 1. juli. Kan dette opnås på anden måde end ved sparebeviserne, skal vi stadig væk være villige til at medvirke dertil.

Med disse bemærkninger skal jeg også på mit partis vegne anbefale samtlige de i betænkningen stillede ændringsforslag til vedtagelse og anbefale, at man stemmer imod de uden for betænkningen stillede ændringsforslag.

Alfred Jensen: Da lovforslagene var til første behandling, gjorde jeg på min gruppes vegne indvendinger imod den affattelse, skatteskalaen havde fået. Disse indvendinger har jeg gjort ud fra den almindelige indstilling, vi har til den politik, der føres her i landet, og som bl. a. går ud på, at man overbudgetterer statsfinanserne det ene år efter det andet.

Jeg må jo konstatere, at man i udvalget ikke har taget særligt hensyn til de synspunkter, jeg har gjort gældende. Resultatet er faktisk blevet en forværring af skalaen, idet de lempelser, der var tiltænkt ikkeforsørgere, er blevet afskaffet, hvorved staten får 6 mill. kr. ekstra. Min gruppe kan ikke godkende den affattelse, skalaen har fået, og vil derfor ligesom i fjor stemme imod § 1.

Vi havde håbet, at man havde været mere lydhør over for de ønsker, der blev fremsat; men det ser ud til, at der skal råbes højt, for at man skal forstå det, og det ser ud til, at de udtalelser, som ærede medlemmer fremsætter om skattelettelse, ikke er så særlig alvorligt ment, al den stund man ikke gør noget for at få skattelettelse ført igennem, når lovforslagene behandles her. Det forekommer os, at der her havde været en ganske god anledning til at give lettelse i beskatningen til den del af befolkningen, der har vanskeligt ved at klare dagen og vejen og dermed også skattebetalingen. Vi har den opfattelse, at man burde have lempet de nederste satser i skatteskalaen. Vi mener, at hvis der skal være overskud på statsfinanserne, skal i hvert fald de små indkomster ikke bære uforholdsmæssig store byrder; det må være de større indtægter, der kommer til at bære hovedbyrden.

Vi har for at tilkendegive, at vi ønsker sådanne lettelse, stillet ændringsforslag om, at der efter § 1 indføres en ny paragraf om, at alle skattepligtige indtægter på 15 000 kr. og derunder får et nedslag i skatteansættelsen på 1 000 kr. Det vil for almindelige arbejderindtægter betyde en lettelse i beskatningen på op imod 300 kr. Det er klart, at de, der ligger længst nede på indtægtsskalaen, ikke får den store lettelse, men de, der ligger i toppen, får altså en lettelse på omkring 300 kr.

Vi foreslår videre, at der sker en aftrapning, således at der ydes et nedslag i den skattepligtige indkomst på en fjerdedel af forskellen mellem 19 000 kr. og den skattepligtige indkomst. Jeg har tidligere stillet det samme forslag, og jeg mener, det burde behandles på en sådan måde, at der virkelig var mulighed for at få det gennemført. Det vil betyde en hårdt tiltrængt lettelse i beskatningen for en meget stor del af befolkningen. Man må jo tage i betragtning, at adskillige af de skatteydere, det her drejer sig om, i det kommende år vil komme til at betale mere i skat, ikke alene i kroner og øre, men de vil som følge af progressionen også komme til at betale relativt mere, end de har gjort før; det finder vi ganske urimeligt. Jeg anbefaler, at man stemmer for dette ændringsforslag.

Vi har endvidere foreslået, at der gøres en tilføjelse til § 36, stk. 1, gående ud på, at de arbejdsløse skal fritages for at betale skat i ledighedsperioden. Vi stiller på ny dette forslag, som vi har stillet ved tidligere lejligheder, fordi det er et spørgsmål, der må og skal løses. Vi er klar over, at hvis ikke man stadig væk stiller forslag på dette punkt her i tinget, hvis dette spørgsmål ikke stadig væk diskuteres, vil det få en andenrangs placering i debatterne, og det er de arbejdsløse ikke tjent med. Derfor har vi stillet forslaget ved denne lejlighed, og jeg anbefaler, at man stemmer for det.

Vi har ikke noget imod, at sparebeviserne er gået ud af lovforslaget, men jeg er ikke helt tilfreds med den deling, man har foretaget. Det forekommer os, at det havde været rimeligt, om man fik i hvert fald to af de spørgsmål, der findes i afsnittet om sparebeviserne, afsnit V, løst. Spørgsmålet om erstatning til dem med de små indkomster burde man have løst ved denne lejlighed.