

[Alfred Jensen.]

sigte på en noget anden ordning af disse problemer, et forslag, der var til behandling her i folketinget i fredags. Ellers har vi naturligvis den samme opfattelse, som jeg gav udtryk for ved førstebehandlingen, men vi mener, at vi med vort selvstændige lovforslag tilstrækkelig tydeligt har markeret vor stilling og vor opfattelse med hensyn til dette spørgsmål.

Jeg er også tilfreds med, at man i udvalget har set på de enligt stillede mødres forhold. Jeg gjorde indsigelse ved første behandling, fordi den foreslåede bestemmelse betød, at mange enligt stillede mødre med ét barn ville få en betydeligt dårligere stilling, end de har haft indtil nu, og jeg kan naturligvis kun være tilfreds med, at man har været opmærksom på dette, og at man vil drage omsorg for, at der gennemføres en lov, som sikrer, at de enligt stillede mødre får det samme beløb, som de har fået i de senere år.

Dog vil jeg gerne gøre opmærksom på, at det lovforslag, socialministeren har fremsat i dag, så vidt jeg kan se, ikke giver det samme beløb, som de enligt stillede mødre har fået i de senere år. Det er rigtigt nok, at de har fået 180 kr., men i det sidste par år har de på toppen fået 40 kr., og det beder jeg om at man tager i betragtning. Nu skal vi ikke tage stilling til dette lovforslag i dag — det kommer jo til særskilt behandling — men det forekommer mig, at man i udvalget har behandlet dette problem ud fra et forkert grundlag. Derfor vil jeg gøre opmærksom på det og udtrykke ønsket om, at man vil tage dette forhold i betragtning, når man behandler det nævnte lovforslag.

Jeg vil endnu en gang anbefale, at man stemmer for vore ændringsforslag til udskrivningslovforslaget.

**Thorkil Kristensen:** Venstre kan tiltræde de i betænkningen stillede ændringsforslag. Jeg skal kun gøre enkelte bemærkninger om et par af dem, da udvalgets ærede ordfører jo har redegjort for de førte forhandlinger.

Vi er tilfredse med, at man i lovforslaget om beskatningen af renteforsikringer har nedsat beskatningen ved dødsfald fra 30 til 25 pct. Det var på vor foranledning, denne nedsættelse kom, idet vi mener, der må tages hensyn til, at ved dødsfald falder

denne beskatning på et tidligere tidspunkt, end den ville gøre, hvis forsikringen afløb på normal måde og man derfor betalte årlige skatter i løbet af en række år.

Hvad angår børnetilskudslovforslaget, kan vi tiltræde, at man har taget bestemmelsen om enlige mødre ud, hvilket betyder, at man på det punkt foreløbig bliver ved den nu bestående ordning.

I udskrivningslovforslaget er der jo foreslået den ændring, at skattelettelsen for indtægter mellem 4 000 og 6 000 kr. bevares for forsørgere, medens den tilsvarende bestemmelse for ikke-forsørgere udgår. Jeg rejste spørgsmålet om berettigelsen af disse lettelser ved første behandling, og da det viste sig, at hovedparten af lettelserne faldt på ikke-forsørgere, fandt vi det — som ordføreren for udvalget omtalte — ønskeligt at prøve at finde en ordning, der reducerede denne lettelse. Det viste sig imidlertid praktisk vanskeligt at finde en teknisk tilfredsstillende skala, og man bliver derfor ved det bestående for ikke-forsørgere. Jeg tror, at dette stort set er rigtigt.

Vigtigere er imidlertid spørgsmålet om sparebeviserne, og her er forhandlingen endt med, at man nu stiller ændringsforslag om at lade disse bestemmelser udskille som et særligt lovforslag. Det kan vi medvirke til, idet det fremgår af det, jeg sagde ved første behandling, at vi så mener, at dette særlige lovforslag ikke skal gennemføres. Det var det radikale venstre, der ønskede dette spørgsmål udskudt til senere behandling. Partiets udvalgsmedlemmer har i betænkningen angivet den begrundelse, at der ikke ved lovforslagets behandling har været levnet den fornødne tid til at overveje de problemer, der står i forbindelse med sparebevisernes forlængelse. Denne forklaring er mærkelig, og den stemmer ikke med virkeligheden. Forholdet er det, at der ikke fra det radikale venstres side blev gjort noget forsøg på at få et arbejde med disse problemer i gang før den sidste eftermiddag, dagen før vi skulle afgive betænkning; så først begyndte det radikale venstre at stille spørgsmål, og den næste morgen afventede man ikke engang svaret på de stillede spørgsmål, men meddelte straks, at man ønskede sagen udsat. I øvrigt, hvis man havde ønsket tid til overvejelse af problemerne i forbindelse med en eventuel forlængelse af spare-