

[Thorvil Kristensen.]

Jeg skal anbefale, at man stemmer for ændringsforslagene i betænkningen, men imod de af det kommunistiske parti stillede ændringsforslag uden for betænkningen.

**Poul Møller:** Siden første behandling er der foreslået tre ændringer af væsentlig betydning i disse lovforslag. Disse ændringer er omtalt af udvalgets ærede ordfører, og jeg skal ikke gøre mange bemærkninger om dem. Vi kan fra det konservative folkepartis side tiltræde ændringerne.

Det drejer sig for det første om den ændring, der er sket med hensyn til beskatning af de mindre indkomster. Vi mente, at det, finansministeren var ved at foretage sig, var en tilsnigelse eller i hvert fald et mindre forsøg på en omgåelse af folkepensionsforliget, idet vi havde fastsat folkepensionsbidragene under hensyn til det skattetryk, som jo også gjorde sig gældende på det tidspunkt. Vi mener efter de oplysninger, vi har fået, at det er rimeligst, man nøjes med at nedsætte beskatningen for forsørgere, hvilket betyder, at staten reducerer sit indtægtstab i forhold til finansministerens forslag fra 8 mill. kr. til 2 mill. kr.

Vi kan også tiltræde forslaget om, at børnetilskuddet for enlige kvinder bliver som for alle andre forældre. Forslaget om 50 pct.s forhøjelse af tilskuddet for enlige kvinder med børn falder således bort, og vi skal gerne give tilsagn om vor medvirken til at gennemføre en lov om en særlig ydelse, hvorved disse enlige kvinder kan få samme beløb som hidtil. Vi mener, at forslaget, således som det var affattet, var urimeligt, idet det medførte, at enlige kvinder med de allerlaveste indkomster kunne få en ret betydelig forhøjelse af deres beskatning eller i hvert fald en nedgang i deres ydelse fra det offentlige på op imod 100 kr.

Vi kan også tiltræde forslaget om at ændre procenten for engangsbeskatningen i lovforslaget om pristalsreguleret alderdomsopsparing og renteforsikringer fra 30 til 25. Jeg vil gerne gentage, hvad jeg sagde ved første behandling, at vi havde gerne set, at dette beløb var blevet fradragsberettiget, men i så fald måtte procenten sættes betydeligt højere, og da det er et teknisk problem, og da det for et dødsbo formentlig vil være en fordel at få en endelig opgørelse

med skattevæsenet i tilfælde som dette i stedet for at have en fradragsret senere efter boets afslutning, har vi frafaldet dette ønske.

I øvrigt er forslagene stort set uændrede, og vi kan derfor stemme for dem, således som de nu foreligger, uden at vi dog principielt tiltræder udskrivningslovforslaget og flere af de andre lovforslag, der foreligger. Det er imidlertid en skik for en ansvarlig opposition her i tinget at tage ansvaret for den væsentlige del af beskatningen, når man stemmer for finanslovforslaget. Vi kunne på flere punkter have tænkt os en anden udskrivningslov. Når vi alligevel stemmer for den, er det, fordi vi *skal* have en udskrivningslov, og den skal vedtages inden 1. april; udvalget har ikke haft mere end fire arbejdsdage til at behandle sagen.

Jeg vil gerne benytte lejligheden til at beklage, at den økonomiske årsoversigt, som burde danne grundlaget for folketingets økonomiske overvejelser i marts måned, først er blevet forelagt for os i dag umiddelbart før anden behandling af skattelovgivningen for det kommende år, og efter at finansudvalget har afgivet tillægsbetænkning vedrørende statens udgifter i det kommende år. Denne årsoversigt er ikke meget værd, når den ikke kan vejlede os på det tidspunkt, hvor afgørelserne skal træffes.

Efter at vi på begæring i udvalget havde fået et råudkast til en finansieringsplan og på grundlag af de oplysninger, vi har om pristallets eventuelle svingninger under hensyn til den øgede direkte beskatning, som udskrivningsloven medfører, og under hensyn til det prisfald, der er indtrådt for landbrugsvarer, samt efter at vi har fået en oversigt over omfanget af statens tilsgavn til boligbyggeriet, fremsatte det konservative folkeparti i udvalget en skitse til en antiinflationplan og en opsparingsplan. Vi erkender, at dette forslag har vidtrækkende konsekvenser, og at der vel også kan være noget at rette i det, men vi håber, at den kommende forhandling om denne plan vil vise, at det er muligt at omlægge landets finanspolitik, så denne mere rationelt rettes mod det mål varigt at bekæmpe inflationen og mod samtidig at fremme opsparringen, hvorved man vil tilvejebringe de fornødne kapitaler til erhvervslivets udvikling.