

[Poul Møller.]

der virkelig har nogen betydning. Vi ved, at de lønninger, der aftaltes ved mæglingforslaget, som blev ophøjet til lov, vil være ganske uændrede, hvad enten man indfører sparebeviser eller noget andet, eller man undlader at lade tøjskatten indgå i pristallet. Det bliver akkurat den samme lønningsspose, som hver eneste arbejder får. Det, der er spørgsmålet, er, om han skal have et sparebevis til indfrielse engang i 60erne eller 70erne. Det er jo klart, at ingen på grund af mæglingforslagets lovfæstelse kan være bundet til, at landet skal vedblive at udstede sparebeviser som virkning af en forbrugsbegrænsende afgift. Det forekommer os, at det er uforsvarligt af flertallet således at udskyde spørgsmål af så vigtig karakter, og jeg advarer i sagens interesse de to partier mod under den forestående valgkamp at binde sig for fast til en bestemt løsning. Når det anføres, at afgørelsen ikke får betydning for aprilpristallet, er dette rigtigt, men det bør også anføres, at dengang vi fik udkastet til betænkning fra det radikale venstre, var partiet uvidende herom. Det blev først oplyst, efter at betænkningen var afgivet.

Jeg skal med disse bemærkninger anbefale, at man stemmer for ændringsforslagene i betænkningen og stemmer imod de kommunistiske ændringsforslag. Jeg hørte den tale, det ærede medlem hr. Alfred Jensen holdt om disse ændringsforslag, og fik den opfattelse, at det drejede sig om et nedslag i den skattepligtige indkomst på 1 000 kr., således at den højeste skattenedsættelse ville blive omkring 300 kr. for indkomster under 15 000 kr. Jeg ved ikke, om det dækker forslaget formulering, men som jeg læser det, står der, at der ved selve skatteansættelsen skal gives et nedslag på 1 000 kr. Det er muligt, at det ærede medlem kan give os en forklaring. I øvrigt ser jeg ikke, hvordan der skulle kunne skaffes dækning for en sådan skattenedsættelse.

Axel Sørensen: Jeg skal på det radikale venstres vegne anbefale, at man stemmer for ændringsforslagene i betænkningen.

Mit parti har deltaget i de indgående drøftelser, som har fundet sted i udvalget

af spørgsmål såvel af teknisk som af principiel art. Vi har kunnet tilslutte os, at skatteskalaen for forsørgere vedtages i den foreslåede form, og at skalaen for ikke-forsørgere forbliver uændret fra i fjor.

Jeg anbefaler at stemme imod det kommunistiske partis ændringsforslag.

Mit parti kan endvidere gå ind for den foreslåede formueskatteskala, som ikke alene hæver den skattefri formuegrænse fra 30 000 kr. til 50 000 kr., men også yder en ikke uvæsentlig lempelse for formuer under 100 000 kr.

For det skatteår, som nu begynder, finder der en lempelse sted efter 30 pct.-reglen; der knytter sig almen interesse hertil, idet en lempelse af beskatningen af merindkomster formentlig vil bidrage til fremme af den private opsparing, som igen skulle kunne føre til ophævelsen af nogle af de forbrugsbegrænsende afgifter.

Under første behandling af udskrivningslovforslaget udtalte jeg med henblik på ønsket om at fremme den private opsparing, at folketinget bør kunne nå til enighed om en lovgivning, som fritager rentefraflytningen af mindre, kontant opsparing for indkomstskat. Jeg må indrømme, at udvalgets tid har været stærkt optaget af handlingerne om disse lovforslag, som skal være færdigbehandlet inden det nye skatteårs begyndelse; der har derfor ikke været tid til at foretage de fornødne undersøgelser. Jeg håber, at vi i skattereformudvalget inden længe kan opnå enighed om en skattempelse af den nævnte art, som absolut vil tjene til at fremme opsparingen.

Hvad angår lovforslaget om børnetilskud, kan mit parti tiltræde det af den højtærede finansminister stillede ændringsforslag, hvorved den foreslåede 50 pct.s forhøjelse af børnetilskuddet til kvindelige forsørgere udgår af lovforslaget. Mit parti gav under første behandling tilslutning til forhøjelsen, men det viste sig ikke muligt at undgå uheldige forskydninger i tilskuddene til de forskellige grupper til gunst for bedre stillede mødre med børn. Derfor kan mit parti tiltræde, at der gennem en særlig lov gives mulighed for at bevare det særlige tilskud til mødre med indtægter under visse grænser, således at det kommer den kategori af mødre til gode, som det er tiltænkt.