

Den første sag på dagsordenen var:

*Spørgsmål til ministrene.*

Af *Ingmar Wagner* til ministeren for offentlige arbejder:

„Finder trafikministeren det ikke urimeligt, at en 23-årig postbudaspirant er blevet afskediget, fordi han som 15-årig dreng har været under børneværnet?“

**Ingmar Wagner:** Den afskedigelse, der fandt sted for et par uger siden af en 23-årig postbudaspirant, fordi han som 15-16 årig havde været under børneværnet, har vakt stor offentlig interesse og stort røre i pressen. Det er klart, at afgørelsen har været fulgt af berettigede protester. Samfundet burde se det som sin pligt at hjælpe samfundsborgere, der i en meget ung alder har været i konflikt med lovene, og ikke som i det foreliggende tilfælde yderligere straffe dem. Den unge mand, som dette konkrete eksempel drejer sig om, skal i øvrigt efter sigende have passet sit daglige arbejde på en god måde, han har fine soldaterpapirer, og ifølge hans arbejdskollegeres udsagn skulle han være pligtopfyldende og påpasselig. Det er derfor for almindelige mennesker et uforståeligt skridt, postvæsenet her har taget. Det er såre naturligt, at postvæsenet følger sine ansatte med interesse, men det kan ikke være meningen, at man skal måle de moralske krav med de fristelser, et postbud eventuelt kan komme ud for. En helt anden sag er det, at en ren straffeattest ikke giver nogen fulgyldig sikkerhed. En ung mand eller kvinde, der i sin pure ungdom har deltaget i en ulovlighed, skal ikke brændemærkes heraf for hele sit liv. For tiden sker der mange — man kan sige alt for mange — brugstyverier af motorcykler og biler, foretaget af unge i et anfald af ungdommelig vildskab eller motorgalskab. Det er klart, at det er forkasteligt, at noget sådant finder sted, men det kan ikke være meningen, at sådanne fejltagelser skal klæbe ved en ung mand hele livet igennem. Den praksis, man følger inden for postvæsenet og efter sigende også ved DSB, er da også helt uforståelig, når man ikke engang inden for politiet benytter sig af den. Ja, en ung mand kan blive præst, selv om han har været under børne-

værnet, han kan indtage de højeste embeder, ja, kan vel endda blive minister. Måske kan det i visse tilfælde være en fordel, at han har været under børneværnet, idet det kan have givet ham større forståelse af disse problemer.

Jeg har set i pressen i går, at generaldirektøren for post- og telegrafvæsenet efter en henvendelse fra ombudsmanden har udtalt, at principielt har postvæsenet ikke noget imod at antage unge, der tidligere har været under børneværnet. Det er naturligvis en meget god udtalelse, men den del af redegørelsen, der har været offentliggjort, har ingenlunde virket særlig overbevisende på mig med henblik på det konkrete eksempel, som har givet anledning til mit spørgsmål til ministeren.

**Ministeren for offentlige arbejder (Lindberg):** Hvis sagen forholdt sig, som det ærede medlem hr. Ingmar Wagner synes at mene, måtte jeg antagelig give det ærede medlem ret i, at afskedigelsen var urimelig, men sagen forholder sig helt anderledes, idet der ikke er tale om afskedigelse af en postbudaspirant. Der foreligger nemlig ingen antagelse af en sådan i dette tilfælde.

Sagen drejer sig om en 23-årig mand, som har ansøgt om at blive reservepostbud. Han indsender ansøgning herom den 6. marts i år, og postvæsenet lader ham begynde prøvetjeneste samme dag, fordi han er arbejdsløs. Så undersøger man mandens forhold. Denne undersøgelse består bl. a. efter gældende praksis i, at man beder politiet om en straffeattest. Denne kommer fra politiet den 14. d. m. og har følgende ordlyd:

„Den pågældende ses ved Frederiksberg birk ifølge statsadvokatens resolution af 27. maj 1950 i medfør af straffelovens § 30, I, at være fritaget for tiltale for tyveri og overtrædelse af motorlovens § 21 mod at forblive under børneforsorg.“

Efter at have modtaget denne attest og efter at have prøvet manden og gjort sig bekendt med hans forhold, finder overpostmesteren, at manden ikke opfylder betingelserne for at blive antaget som reservepostbud. Det bliver meddelt ham, samtidig med at han får udbetalt den tariffmæssige betaling for de 6 dage, han har været på prøve.