

[Baago.]

tant i udvalget med en i betænkningen anført begrundelse ikke har kunnet tiltræde disse.

Idet jeg tillader mig at foreslå det høje tings medlemmer at stemme imod det af kommunisterne stillede ændringsforslag til § 1, hvorefter forslagene — ikke som der står: „ændringsforslagene“ — vedrørende afdeling 30, forsvaret, skulle udgå, tillader jeg mig samtidig på udvalgets flertals vegne at anbefale tingets medlemmer at stemme for lovforslaget som helhed.

Alfred Jensen: Ved lovforslagets første behandling fremhævede jeg den forskel, der var gjort på den civile og den militære del af forslaget; jeg fremhævede, at man ikke anvendte mere end 1,4 mill. kr. til normeringer på det civile område, medens man derimod anvendte 4,1 mill. kr. på det militære område. Efter debatten var vi klar over, at dette spørgsmål ville blive behandlet i udvalget, idet også andre grupper her i tinget havde betænkelighed ved denne slagside til den militære del af forslaget. Jeg ser nu af betænkningen, at man i udvalget har diskuteret dette spørgsmål — jeg har vel også lov at sige: ret indgående. Det forekommer mig dog, at det er et kummerligt resultat, der er kommet ud af drøftelserne.

Udvalget går ind for en nedlæggelse af Kolding amtstue, idet man finder det betimeligt, at de 50 000 kr. årlig, der her kan indvindes, spares. Jeg hører nu, at man i udvalget har været klar over, at en sådan nedlæggelse ville være til skade for befolkningen i det område, som denne amtstue betjener. Det forekommer mig derfor noget urimeligt, at man vil skride til nedlæggelse af denne amtstue. Det forekommer mig urimeligt, eftersom der også har været andre planer fremme om fortsat at kunne yde befolkningen denne service; så vidt jeg er orienteret, har man arbejdet med tanken om at udvide området for denne amtstue, og denne tanke synes mere tiltalende. Vi mener ikke, det er rigtigt at foretage nedlæggelser af denne art; man må også se lidt på den service, man giver befolkningen i de forskellige dele af landet.

Man kunne ønske, at den samme spar-

sommelighed blev lagt for dagen, når det drejer sig om den militære del af lovforslaget; men her har regeringen og flertallet jo hårdnakket holdt fast ved, at de normeringer, der er foreslået under afdeling 30, skal opretholdes.

Jeg har mærket mig, at den del af betænkningen, der omhandler dette afsnit, siger lige nøjagtigt så meget, som ordføreren har sagt, og heller ikke mere. Der henvises her til, at de, der går ud fra skolerne, skal have mulighed for at få tjenestemandstillinger, og desuden henvises der til de bemærkninger, der ledsagede forsvarsordningen af 18. juni 1951. Det kan man naturligvis bruge som motivering, men når man ved, at der ikke er tilfredshed med en sådan udbygning af det militære apparat, og når der er ønske om at gå til nedskæringer, endda store nedskæringer, så forekommer det ikke rimeligt, at man opbygger et afsnit af et lovforslag på grundlag af disse to argumenter.

Jeg har mærket mig, at der tales om, at selv med disse normeringer vil der være mulighed for at foretage reduktioner i den endelige ordning. Ja, det kommer vel an på, hvor store reduktioner man vil have; så er der jo endelig det, der sådan set er det afgørende i denne sag, at regeringen ikke ønsker særlig store reduktioner. Det var det, jeg omtalte, da lovforslaget var til første behandling, at disse normeringer angiver, at man kommer op på betydelig større militære udgifter i fremtiden, og det er ikke den vej, vi ønsker udviklingen skal gå, hverken i vort land eller i andre lande.

Jeg har vendt mig mod disse stillingers indføjelse i lovforslaget, og den kommunistiske gruppe stiller derfor i overensstemmelse med mine udtalelser forslag om, at ændringsforslagene vedrørende afdeling 30 skal udgå.

Jeg skal dernæst bemærke, at vi ikke har noget at indvende imod de tre ændringsforslag, der findes i betænkningen; det gælder også ændringsforslag nr. 3 til § 3, men jeg vil gerne sige, at vi agter ikke at stemme for en normeringslov, der har en så stor militær slagside, som tilfældet vil blive med dette lovforslag, hvis det går videre til tredje behandling i den skikkelse, hvori det nu foreligger.