

[Vagn Bro.]

tilladelse hjemvise sagen til ny behandling mellem anden og tredje behandling. Hvis den højtærede finansminister så vil se, at man sparer mere på den anden måde, var der jo mulighed for, at der kunne fremkomme et ændringsforslag til tredje behandling, og jeg vil da forbeholde mig min stilling indtil denne.

**Søren Olesen:** Ved første behandling af forslaget til normeringslov gjorde jeg forskellige indvendinger imod de udvidelser, der sker på de forskellige områder. Jeg omtalte ganske særlig en udnævnelse af nye fuldmægtige under handelsministeriet; det er opført under afdeling 1, løbenummer 34, og jeg vil gerne begære særskilt afstemning vedrørende dette løbenummer.

Endvidere er der nyansættelser under toldvæsenet. Disse normeringer begrundes med, at man skal gennemlæse de mange fakturaer, der har forbindelse med tekstilafgiften. Da mit parti har stillet forslag om at afvikle tekstilafgiften, finder vi det rimeligt, at man ikke skrider til ansættelse af disse nye tjenestemænd. Jeg vil derfor også gerne bede om særskilt afstemning vedrørende løbenumrene 223 og 224 i afdeling 14 under toldvæsenet.

Jeg omtalte endvidere de mange ny-normeringer under forsvaret. Jeg ser, at man har haft en vis, ret kortvarig forhandling om det i udvalget, men man har ikke fundet anledning til at stille ændringsforslag. Det beklager jeg for så vidt, fordi jeg synes, at der imellem så mange foreslåede nyansættelser vel måtte kunne være udeladt nogle, og navnlig finder jeg ikke den begrundelse, man giver, helt fyldestgørende, idet udvalget er kommet til det resultat, at der er en del, som nu har fået uddannelse på de militære skoler, og dem er man nødt til at skaffe en stilling. Indtager militæret da virkelig en helt anden stilling end andre etater her i landet? Hvis man har fået for mange universitetsuddannede, for mange lærere, for mange præster eller for

mange jurister, har jeg da aldrig set, at man er kommet med et forslag og har sagt, at nu er man nødt til at oprette nye stillinger, for at disse mennesker kan få en ansættelse. Det er altså en anden praksis, man har inden for militæret. Man siger: da de nu er færdige med skoleuddannelsen, må man skaffe nogle stillinger til dem.

Jeg kan imidlertid ikke anbefale at stemme for det kommunistiske ændringsforslag om, at dette afsnit skal glide ud, for jeg kan jo ikke bedømme — det vil jeg heller ikke antage — om de kan undværes alle sammen. Der kan være nogle normeringer, der er nødvendige, det må jeg indrømme, og jeg vil derfor anbefale, at man undlader at stemme angående dette forslag fra kommunistisk side.

**Finansministeren (Kampmann):** Jeg vil takke udvalget, fordi det har foreslået lovforslaget gennemført, og fordi de tre ændringsforslag, som jeg har stillet, er tiltrådt, de to første af udvalget som helhed, det tredje af udvalgets flertal.

De ærede medlemmer hr. M. Larsen og hr. Vagn Bro har talt varmt for at bevare Kolding amtstue. Jeg forstår fuldt ud motiverne til de ærede medlemmers udtalelser, men det hindrer jo ikke, at der ved nedlæggelsen af amtstuen kan spares 50 000 kr. Jeg vil tro, at lige meget hvor der fremkommer forslag om sådanne besparelser, ville der være medlemmer her i salen, der ville have tilsvarende motiver som de to ærede medlemmer til at gå imod sådanne forslag, men på den måde kunne vi jo ikke komme nogen vegne med besparelser. Det ærede medlem hr. Alfred Jensens motiver til at gå imod forslaget fatter jeg egentlig ikke. Mon det ærede medlem selv kan redegøre nærmere herfor?

I øvrigt er der jo enkelte af normeringerne, som man henholdsvis fra de radikale, det kommunistiske partis og retsforbundets side ikke vil stemme for. Det drejer sig dels om nogle militære normeringer, dels om nogle normeringer inden for toldvæsenet.