

[Vagn Bro.]

danske udenrigsministerium indhentede en udtalelse fra guvernøren i Connecticut. Heri meddeltes det, at da han nedsatte farten på alle statens veje til maksimalt 80 miles, gik antallet af dødsfald ned med 6 pct., medens det i andre omliggende stater steg med 11 pct.

Jeg må erkende, at det er med en overmåde stor glæde, jeg støtter det foreliggende lovforslag, og jeg vil navnlig udtrykke min glæde over, at alle med undtagelse af det ærede medlem hr. Tholstrup slutter sig til de principper, der er nedlagt heri.

(Kort bemærkning).

**Tholstrup:** Det var meget interessant at høre det ærede medlem hr. Vagn Bro fortælle, at de i Amerika har nedsat maksimalhastigheden til 80 miles; det er 128 km i timen. Det er jo også en temmelig god hastighed. Det er der ingen der kører med herhjemme, for så kører man i vandet; det skal der et stort fastland som Amerika til.

Men min kritik af ændringen i § 57 er jo, at man vil slå til på et forkert sted. Man har set sig gal på de ulykker, der sker, og det er der ikke noget at sige til. Men når man så ikke kan finde den virkelige årsag, siger man bare, at folk ikke må køre så hurtigt, som de har gjort før. Men hvorfor ikke slå til dér, hvor årsagen findes? Det er det, jeg efterlyser.

Jeg mener ikke, det er til nogen nytte i dag at efterforske den sag fra Nykøbing, hvor en mand med 1,86 promille i blodet er blevet frikendt. Det tjener næppe noget formål nu, men det ville være nyttigt, om man vidste, at i fremtiden ville sådanne tilfælde komme under lup. Så ville folk måske blive forsigtige og ikke bogstavelig talt sidde med rattet i den ene hånd og en ølflaske i den anden hånd, hvad jeg læste om forleden dag.

Formodentlig skal de internationale skilte, som det ærede medlem hr. Vagn Bro har sat op i Køge, også betales. Jeg mener, at det er at smide pengene ud ad vinduet med alle disse skilte. Jeg mener, det er bedre at fortsætte med at opelske en færdselskultur. Det er billigere, det giver færre ulykker, og det er bedre.

(Kort bemærkning).

**Vagn Bro:** Jeg hører, at jeg skulle have gengivet guvernørens udtalelse derhen, at han havde nedsat hastigheden til 80 miles. Dette er en fortalelse fra min side. Nej, han havde nedsat den til 50 miles, og det er ca. 83-84 km. Nu er det slået fast for hele omverdenen.

**Justitsministeren (Hans Hækkerup):** Det ærede medlem hr. Vagn Bro kan sagtens få en dag ud af det, når han skal til at polemisere over sine egne fejltagelser.

Må jeg sige til det ærede medlem hr. Tholstrup, at jeg vil gerne være klar over, om det drejede sig om en person, der blev frifundet ved domstolene, eller om et tilfælde, hvor tiltale blev frafaldet. Det ærede medlem har sagt begge dele. Jeg forstår imidlertid ikke, at det ærede medlem med forargelse nævner et sådant tilfælde her i salen og derefter anmoder mig om ikke at undersøge det. Der er efterhånden ikke spor af mening i det ærede medlems taler.

(Kort bemærkning).

**Tholstrup:** Nu er jeg jo ikke jurist, og jeg har måske ikke skelnet mellem „frafald af tiltale“ og „frifindelse“ — det er finesser, som man ikke lærte meget om, da jeg gik i skole ude i Himmelev; men der står i dette blad, som ganske vist, da jeg sidst henviste til det, indeholdt en trykfejl, følgende — og denne gang har jeg forviset mig hos statsadvokaten om, at det er rigtigt — som jeg beder om den højtærede formands tilladelse til at citere:

„Der foreligger nemlig en anden frifindelse, hvor en motorcyklist slap for straf og beholdt kørekortet trods 1,86 promille i blodet,“  
— altså 1,9, hvis man nøjes med én decimal —

„og mens justitsministeren naturligvis ikke kan være ansvarlig for, at en domstol frifinder trods en så høj promille, er han i dette tilfælde derimod ansvarlig som anklagemyndighedens øverste chef for, at frifindelsesdommen med de 1,86 promille ikke er blevet appelleret til landsretten efter frifindelsen, som skete for få måneder siden i Nykøbing Falster.“