

Der var ikke stillet ændringsforslag.

**Formanden:** Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

*Tredje behandling af forslag til lov om forlængelse af ændringer i lov om afgift af motorkøretøjer m. v. og om ændring i lov om afgift af benzin.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 3418).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagene sattes til forhandling.

**Udvalgets ordfører (Kai Jensen):** Udvalget har mellem anden og tredje behandling holdt et møde og indstiller herefter de to lovforslag til vedtagelse i den foreliggende form.

**Tholstrup:** Ved første behandling henstiller jeg til udvalget at undersøge spørgsmålet om det unødvendige valutaforbrug til genforsikring af den del af brandforsikringen, der gælder benzinafgiften. Man oprettholder herved et system, der koster benzinførbrugerne nogle hundrede tusinde kroner om året, beløb, der går ud af landet ved denne genforsikring. Jeg har imidlertid intet svar fået, og jeg spørger derfor igen, om den højtærede finansminister nu vil tage dette spørgsmål op til undersøgelse. Er det stadig nødvendigt med dette valutaspild?

**Formanden:** Den højtærede finansminister har ordet. Det er nødvendigt, at der er mere ro i salen.

**Finansministeren (Kampmann):** Jeg må svare det ærede medlem, at jeg mener, ordningen er nødvendig; jeg kan ikke erkende, at der er tale om valutaspild.

**Tholstrup:** Det lykkedes ikke den højtærede formand at skaffe ro i salen, så jeg kunne ikke høre, hvad ministeren svarede.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Forslag til lov om ændringer i lov om omsætningsafgift af motorkøretøjer*  
vedtoges med 126 stemmer mod 6.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

*Forslag til lov om forlængelse af ændringer i lov om afgift af motorkøretøjer m. v. og om ændring i lov om afgift af benzin*  
vedtoges med 145 stemmer mod 6.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændringer i lov om kreditforeninger.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 3238, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 363).

Der var stillet 2 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

**Udvalgets ordfører (Erhard Jakobsen):** Ved anden behandling drøftede vi en henvendelse, udvalget kort forinden havde fået fra Kreditforeningernes stående Fællesudvalg. Udvalget har mellem anden og tredje behandling holdt et møde og haft et samråd med ministeren, hvor vi har drøftet henvendelsen fra kreditforeningerne. Med de ændringsforslag, der nu er stillet i tillægsbetænkningen, mener vi at have imødegået de indvendinger, man fra kreditforeningernes side rettede mod det ændringsforslag, nr. 1 i betænkningen, udvalget havde stillet til anden behandling. Den højtærede boligminister har i udvalget fremlagt et udkast til nogle bestemmelser, et skema, som kan ledsage de oplysninger, låntagere i øvrigt får ved optagelsen af lån; vi var i udvalget enige om, at i dette udkast fandtes de oplysninger, som må siges at være væsentlige, når en låner skal bedømme de vilkår, på hvilke han optager lån. Da udvalget i øvrigt fik ministerens forsikring om, at ministeriet naturligtvis ved udarbejdelsen af de endelige bestemmelser vil rådføre sig