

[Bertel Dahlgaard.]

per på danske flyvebaser. Det konservative folkeparti har så lidt som venstre rejst spørgsmålet om at ændre disse beslutninger; men med den voldsomhed, hvormed det konservative folkeparti, hvis man skal tro dets presse, nu går imod besparelserne på de 60 mill. kr., er der, så vidt jeg forstår, angivet en meget skarp linje på dette område for det konservative folkepartis politik efter valget. Vi ved formentlig nu, at det konservative folkeparti da vil tilstræbe at få de militære udgifter forøget igen.

Jeg skal med disse bemærkninger anbefale vedtagelsen af det af forsvarsministeren stillede besparelsesforslag.

Alfred Jensen: Tillægsbetænkningen over finanslovsforslaget antager efterhånden et stort omfang. I år er der hele 421 ændringsforslag. Det siger sig selv, at en lille gruppe som den kommunistiske, der ikke deltager i finansudvalgets arbejde, har vanskeligt ved at orientere sig i denne række ændringsforslag. Vi har jo praktisk taget ikke haft mere end to dage til at se på dem. Jeg skal ikke her fortie, at vi har mødt elskværdig imødekommenhed derved; at man har stillet tillægsbetænkningen til rådighed for os i løsblade allerede mandag. Men selv med denne imødekommenhed har vi praktisk talt ikke haft mere end to dage til at se på alle disse ændringsforslag, og enhver kan sige sig selv, at alene gennemlæsningen af dem tager tiden, og at en drøftelse i grupper, der ikke er repræsenterede i finansudvalget, levnes der meget lidt tid til. Det er jo et spørgsmål, om ikke tillægsbetænkningen, her hvor det drejer sig om så vigtige anliggender, burde være færdig før, så den kunne studeres mere grundigt, end tiden nu tillader det.

Det siger sig selv, at vi i år har måttet gå frem efter samme metode som foregående år. Vi har holdt os til de ændringsforslag i tillægsbetænkningen, som særlig påkalder vor interesse, og jeg skal tillade mig at omtale nogle af disse.

Der er for det første ændringsforslagene nr. 6, 7 og 8, der går ud på at tilstå ekstraordinære afskrivninger. Jeg har tidligere talt derimod, og den kommunistiske gruppe har stemt derimod ud fra den betragtning, at de medborgere og selskaber, der her er

tale om, er vel aflagte og egentlig ikke berettigede til den imødekommenhed, der her vises dem. Der tales ofte om, at der er en række indkomster, som er ukontrollable, og jeg ser i bemærkningerne til det lovforslag om nye afskrivningsregler, der lige er fremsat, at finansministeren gør opmærksom på, at de, der får fordel af den forbedring eller afskrivning, der foreslås, er skatteydere, hvis indkomster dårligt kan kontrolleres, og derfor bør kontrolbestemmelser o. lign. strammes. Ja men hvad der gælder fremefter, gælder også nu; derfor mener vi ikke, det er rimeligt, at man giver sådanne indrømmelser. Vi vil derfor stemme imod de tre ændringsforslag i lighed med, hvad vi har gjort tidligere år, hvor det har drejet sig om ekstraordinære afskrivninger.

Dernæst vil jeg gerne knytte et par bemærkninger til forslag, hvorom der ikke er enighed i finansudvalget, og om hvilke der, som det fremgår af forhandlingen, senere vil blive afstemning.

Ændringsforslag nr. 359 er blevet omtalt af flere ordførere her fra talerstolen, og jeg behøver ikke at komme nærmere ind på det; det drejer sig om anlæg af et jernbanefærgeløje i Hirtshals havn. Vi har den opfattelse, at et sådant jernbanefærgeløje vil tjene både trafikmæssige og beskæftigelsesmæssige formål, og vi vil derfor stemme for dette ændringsforslag.

Vi vil endvidere stemme for ændringsforslag nr. 405, med hensyn til hvilket finansudvalget har delt sig i et flertal og et mindretal, og som går ud på at stille lån til rådighed for husmandsbrug i henhold til statshusmandsloven.

Dernæst nogle bemærkninger om ændringsforslag nr. 337 til § 21. Jeg kan med det samme sige, at vi vil stemme for dette ændringsforslag. Det forekommer også os, at der er noget mærkeligt i, at dette ændringsforslag først kommer her — jeg havde nær sagt: i sidste minut før tredje behandling; jeg havde ventet, at der, når vi fik finanslovsforslaget i denne samling, ville have været nedskæringer på de militære budgetter, men det var jo ingenlunde tilfældet. Jeg skal ikke sige noget til, at man er kommet sent med på dette punkt, men jeg vil gerne bemærke, at den 60 mill. kr.s besparelse, der her foreslås, efter vor opfattelse ikke er tilstrækkelig. Jeg har i lighed med