

[Viggo Starcke.]

af at gennemføre store besparelser, rykker de besparelser, som retsforbundet altid har begæret, frem som en større nødvendighed end tidligere. Men besparelser kan være af forskellig art; de kan være saglige, og de kan være politiske og vilkårlige. Hvis man gennemfører vilkårlige besparelser, f. eks. ved pludselig at beslutte at spare 60 mill. kr., så opstår det spørgsmål, om man ikke ved sådanne besparelser nedsætter effektiviteten og sikkerheden i så høj grad, at besparelserne på længere sigt er uøkonomiske. Hvis man derimod gennemfører en besparelse på en sådan måde, at effektiviteten ikke nedsættes og sikkerheden ikke forringes, er det en saglig og fornuftig besparelse. Retsforbundet har op igennem årene peget på nogle konkrete områder inden for forsvaret, hvor man kunne spare uden at nedsætte effektiviteten og uden at nedsætte sikkerheden.

Det ærede medlem hr. Erik Eriksen udtalte for nylig offentligt, at når det er nødvendigt at skære ned overalt, kan forsvarsområdet ikke danne nogen undtagelse. Jeg tror, det ærede medlem hr. Erik Eriksen har ret i denne udtalelse. Men når han derefter giver tilslutning til den 60 mill. kr.s besparelse på forsvaret, synes jeg, det er vigtigt at understrege, at besparelser netop ikke er foretaget overalt, at forsvaret netop er gjort til en undtagelse, idet dets budget er det eneste, hvor sådanne besparelser foreslås.

Det, som retsforbundet særlig har rettet sin opmærksomhed imod, er kaserneerne. Kaserneer er behagelige i fredstid, men de er livsfarlige, hvis krigen kommer. Med den opstilling af raketvåben, som findes på den sydlige Østersøkyst, må man regne med, at hvis der kommer et pludseligt angreb, vil et betydeligt antal af disse raketter blive rettet imod afgørende militære mål og mellem dem netop kaserneerne. Derfor er det ikke blot en afvikling af kaserne-systemet, vi trænger til, vi trænger til en hurtig og omgående rømning af dem og til en gennemførelse af spredningssystemet, fordi man derigennem fjerner den livsfare, som i øjeblikket kaserne-systemet frembyder. Kaserneer er kostbare i anlæg, kostbare i drift og kostbare i vedligeholdelse, og de

forringer sikkerheden for mandskabet uden at forøge effektiviteten.

Et andet moment, som i høj grad taler for spredningen, er de erfaringer, den ungarske tragedie har givet os. I Ungarn så man netop, at bekæmpelsen af den enige, men spredte modstand, som ikke engang var organiseret i forvejen, krævede enorme troppemængder, krævede hundredtusinder af soldater med masser af tanks. Dette er et tydeligt vidnesbyrd om, hvor stærk en modstand kan være, når den i forvejen er organiseret efter spredningssystemet.

Det ærede medlem hr. Jensen-Broby udtalte, at forudsætningen for vestres tilslutning til ændringsforslag nr. 337 var, at Danmark ville være i stand til at opfylde sine internationale forpligtelser, og at man ville spare særligt på den militære administration. Jeg vil gerne supplere det ærede medlem hr. Jensen-Brobys udtalelse med nogle enkelte spørgsmål til den højtærede forsvarsminister. Vil Danmark, hvis de nu foreslåede besparelser vedtages, være i stand til at opfylde sine internationale forpligtelser inden for NATO? Vil disse besparelser nedsætte effektiviteten betydeligt og i hvilket omfang? På hvilke områder mener den højtærede forsvarsminister, at disse besparelser skal finde sted — bliver det på administrationen eller bliver det på kasernebyggeriet? Og endelig: agter man at gå over til en gennemført rationalisering af forsvaret, således som det fra retsforbundets side gentagne gange har været foreslået?

Min stilling til dette ændringsforslag vil være af hængig af den højtærede ministers svar.

Søren Olesen: Det, som foranlediger mig til at tage ordet, er nogle bemærkninger af det ærede medlem hr. Baagø angående anlæg af et færgeleje i Hirtshals. Det fremgik af disse bemærkninger, at det ærede medlem vist ikke var rigtig kendt med forholdene på stedet, idet han mente, at når havnen var bygget som fiskerihavn, kunne der ikke blive plads til også at lade den færge gå ind dér. Det er til bygning af et færgeleje de 4 mill. kr. skal bruges, og færgelejet skal bygges på et sted, hvor der i forvejen ikke kan anbringes fiskerfartøjer, idet der ikke i øjeblikket er uddybet dér. Desuden