

[Hjørtnæs.]

mange år, og det forekommer os rimeligt, at denne forbindelse knyttedes mellem Norge og Danmark, hvad bl. a. de jyske turistforeninger har været enige i. Det er jo ikke nogen lille overføring af turister, der foregår fra Norge til Hirtshals og omvendt.

I øvrigt forekommer det mig urimeligt at drage spørgsmålet om Hjørring privatbane ind i billedet. Ikke mindst på baggrund af, at Hirtshals er den eneste isfri havn, vi har, er der vel ingen dansk politiker, der kunne tænke sig muligheden af at nedlægge privatbanen fra Hjørring til Hirtshals; jeg tror ikke, der er ret mange, der kunne tænke sig at tage ansvaret for det. Alt i alt tror jeg, at man i hvert fald i Vendsyssel stort set er enig i, at det, der her sker, er det rigtige, og jeg udtaler min glæde over, at så stort et flertal har givet tilslutning dertil. Jeg siger tak derfor, og jeg anbefaler, at man vedtager ændringsforslaget.

Forsvarsministeren (Poul Hansen): Som det fremgår af bilag nr. 159 i tillægsbetænkningen, er ændringsforslag nr. 337 om en tekstanmærkning om besparelser på 60 mill. kr. på forsvarsbudgettet fremsat af statsfinansielle grund. Da jeg må være enig i, at disse grunde foreligger, har jeg fundet det nødvendigt at stille forslaget og skal anbefale det til vedtagelse.

Når dette forslag vedtages, betyder det, at vi for det kommende år må påregne forsvarsudgifter, som er ca. 10 mill. kr. lavere end for indeværende finansår. Jeg synes, at det er et forhold, man bør gøre opmærksom på og være opmærksom på. Jeg skylder at oplyse, at der af forsvarsstyrelsen over for mig er udtalt meget store betæneligheder ved den nedsættelse af bevillingen på finanslovsforslaget, som der her er tale om, og jeg vil ikke forholde det høje ting oplysning herom.

Ved de besparelser, som gennem de senere år er gennemført på forsvarsbudgettet, og hvortil man naturligvis også må lægge virkningen af pris- og lønstigninger, kan man jo nok sige, at den gældende forsvarsordning i en vis forstand er blevet udhulet i forhold til de mål, man i sin tid opstillede. Når besparelserne alligevel kan betegnes som forsvarlige, må det ses på baggrund af

forhandlingerne i forsvarsudvalget, som efter alt at dømme må føre til en revision af de styrkemål, vi hidtil har regnet med, en revision, som jo også er foregået og foregår i andre NATO-lande. Man kan for en tid gennemføre besparelser, som ikke berører selve de stående dækningsstyrker — man kunne måske kalde det den øjeblikkelige effektivitet af forsvaret — nemlig derved, at man udstrækker anlægs- og byggearbejder og udstrækker materielanskaffelser over en længere periode, end man først havde regnet med og budgetteret efter. Vi vil naturligvis også med hensyn til de nu foreslåede besparelser, så længe det er muligt, følge denne vej, men efter en foreløbig drøftelse, som jeg har haft med de militære myndigheder om dette besparelsesforslag, må jeg føje til, at vi næppe denne gang helt kan undgå at berøre dækningsstyrken. Her må jeg måske føje til, at forhandlingerne i forsvarsudvalget også tenderer mod en vis nedsættelse af dækningsstyrkernes rent mandskabsmæssige omfang.

Med hensyn til de besparelser ved rationalisering, der har været nævnt, vil jeg for mit vedkommende ikke afvise, at der findes sådanne besparelsesmuligheder for forsvarrets vedkommende. Det skulle jo være mærkeligt, om man inden for et så stort område som det, der her er tale om, og med den forcerede udvikling, der har været, ikke skulle kunne finde sådanne sparemuligheder. På den anden side må jeg sige, at det er sparemuligheder, som man ikke sådan i en fart kan realisere; de forudsætter arbejde over lidt længere sigt.

Jeg synes, jeg må give disse oplysninger. Jeg erkender, at de er sparsomme, og at det ikke er muligt på nuværende tidspunkt mere detaljeret at anføre, hvor besparelserne vil finde sted. Jeg kan sige, at det foreliggende forslag naturligvis ikke berører vor forsvarspolitik i den forstand, at regeringen har noget andet syn på NATO-samarbejdet og vore forpligtelser deroverfor, end vi hele tiden har haft.

Må jeg til det ærede medlem hr. Viggo Stareke sige, at selv om jeg ikke hos mig har manuskriptet til de udtalelser, jeg fremsatte på den socialdemokratiske kongres den 9. januar, så mener jeg, at det var korrekte, omend noget løsevne citater, det ærede medlem her nævnte, og jeg har