

[Finansministeren.]

meget glad for, at både det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard og det ærede medlem hr. Thestrup — og jeg går ud fra som en selvfølge også partiet venstre — vil deltage i de fortsatte bestræbelser på at gennemføre sådanne besparelser, at vi ikke alene kan bevare det overskud, der nu er budgetteret, men også få det gjort større.

(Kort bemærkning).

Oluf Pedersen: Naturligvis kan den højtærede finansminister ikke føle sig ramt af de bemærkninger, jeg gjorde om de halsstarrige, som er tilhængere af slaveri. Det var helt andre, jeg tænkte på, så meget mere som moderne socialdemokrater nu har opgivet deres tro på en socialistisk tvangstat, hvad jeg kun er glad for.

Når jeg fremsatte min plan, var det, fordi der dels foreligger en plan fra de radikale, som også bygger på tvangsoekonomi, dels en låneplan fra de konservative, og endelig fordi der er socialdemokrater, som har deres egne planer. Ved et vælgermøde i Nordsjælland har det ærede medlem hr. Erhard Jakobsen, der jo er medlem af socialdemokratiet, ifølge Frederiksborg Amts Avis udtalt — jeg beder om tilladelse til et kort citat —:

„Det er skidt, som det er. Hvad skal vi gøre? Der er fem muligheder: 1) Importregulering. 2) Høje todsatser. 3) Krone-sænkning. 4) Kreditstramning. 5) Forbrugsbegrænsning.“

Når der er en sådan uvidenhed hos et medlem af den socialdemokratiske gruppe, kan det nok være nødvendigt, at man kommer til hjælp med sine egne planer. Det er jo rent fantastisk, at et medlem af regeringspartiet kan opregne sådanne muligheder, som overhovedet ikke duer.

Nej, man bør overveje, hvordan det er muligt ved en frigørelse af økonomien at skaffe retfærdige samfundsforhold til gavn for den arbejdende befolkning.

(Kort bemærkning).

Alfred Jensen: Finansministeren forstår ikke, at vi går imod overbudgetteringen. Jeg synes ikke, det er så mærkeligt, og jeg synes ikke, det er så vanskeligt at forstå, idet pengene jo hovedsagelig tages ved brand-

skatning af de små indkomster. Det, jeg har talt for både i dag og ved tidligere lejligheder, var, at man skulle gennemføre skattelettelser for de små indkomster. En overbudgettering, hvortil man henter pengene hos dem, der virkelig har mulighed for at betale, kan vi derimod ikke have noget imod.

(Kort bemærkning).

Frederik Lyng: Min kollega i folketinget, det ærede medlem hr. A. Lyng, og jeg må selvfølgelig meget beklage, hvis vi tager for meget af det høje tings tid, men jeg regner med, at vi begge to, så længe vi sidder her i folketinget, er lige så fulgyldige medlemmer som de rigsdanske folketingsmænd. Vore erfaringer fra møderne i Grønlandsudvalget — husk på, at jeg dog har været medlem af Grønlandsudvalget allerede i 1939 og igen fra 1945 — og de resultater, vi har kunnet opnå, synes efter vor opfattelse at vise, at der ligesom foregår en slags hemmeligt styre af Grønland i det hele taget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 114 stemmer mod 8; 6 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om skolelæger.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 3458).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 126 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.