

[Ragnhild Andersen.]

300 kr. årlig. Jeg kan tilføje, at det er mit partis håb, at vi inden længe kan få gennemført en virkelig familietilskudspolitik til gavn for familier med store forsørgerbyrder.

Den foreslåede udbetaling til mødrene på 2 × 90 kr. årlig er, som ministeren oplyser, erstatning for de hidtil givne 180 kr. Jeg vil gerne sige, at denne form for tilskud har tillige den fordel, at det udbetaltes kontant og direkte til mødrene. Det modregnes ikke i skatten eller andre forpligtelser. Og jeg tilføjer, at mødrene foretrækker så absolut at få penge direkte fremfor at få dem i form af en skattelettelse. Det gør de enlige mødre, men det gør også andre mødre, og jeg håber, at det inden længe skal blive muligt at få gennemført, at det almindelige børnetilskud tilsendes mødrene direkte og kontant og ikke som nu modregnes i skatten.

I bemærkningerne til lovforslaget siges det ganske rigtigt, at det ikke giver erstatning for den brændselshjælp, der er ydet de enlige mødre de to sidste vintre. Det var 40 kr. sidste vinter og 45 kr. i år. Mit parti ville have fundet det godt og rimeligt, om man havde taget de 45 kr. med ind i lovforslaget og givet 225 kr. i stedet for de foreslåede 180 kr. Imidlertid er forholdet det, at heller ikke rentemodtagerne har fået dette beløb ind i folkepensionen, så der vil jo nok til næste vinter blive anledning til at vende tilbage til spørgsmålet, og jeg håber, at ministeren vil være enig med mig i, at man i givet fald må vende tilbage dertil.

Til slut et lille hjertesuk i anledning af, at en hel del mødre har besværet sig over, at de ikke kan få de særlige ydelser udbetalt på bidragskontorerne, før selve normalbidraget forfalder til udbetaling. Jeg vil gerne spørge den højtærede minister, om det ikke ville være muligt at ændre denne praksis, således at de 90 kr. kunne udbetales, når de er forfaldet i henhold til lovgivningen, og når mødrene anmoder derom. Hvor mødrene ikke anmoder om at få dette særlige tillæg udbetalt, er der jo ikke noget i vejen for, at det kan henstå, til normalbidraget forfalder.

Med disse bemærkninger vil jeg gerne udtale mit partis glæde over dette lovforslag og tilsige mit partis medvirken til dets gennemførelse.

Søren Olesen: Jeg kan anbefale lovforlaget.

Socialministeren (Strøm): Jeg takker samtlige ærede ordførere for deres venlige tilslutning til lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Jeg har modtaget følgende skrivelse:

„Under hensyn til den omstændighed, at handelsministeren i mellemtiden delvis har imødekommet min henstilling, skal jeg herved trække min forespørgsel om fedtprocenten i konsummælken tilbage.

Knud Tholstrup.

29. marts 1957.“

I skrivelse af dags dato meddeler boligministeren, at han ønsker her i tinget skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændringer i lov om byggeri med offentlig støtte.

Skriftlig fremsættelse af lovforslag.

Boligministeren (Kjærboel): Jeg skal herved tillade mig for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om ændringer i lov om byggeri med offentlig støtte.*

De foreslåede ændringer tager sigte på en revision af lånegrænserne og rentefoden for de lån, der ydes til privat byggeri i medfør af byggestøttelovens kapitel V. A.

Anledningen til ændringsforslaget er dels de ændringer i vurderingsgrundlaget, der er indtrådt ved gennemførelsen af loven af 23. juni 1956 om visse ændringer i grundlaget for vurderinger af landets faste ejendomme, og dels den forskydning i renteniveauet, som er sket i den sidste tid. Som det vil være bekendt, sker belåning i henhold til byggestøttelovens kapitel V. A. på grundlag af en vurdering, medens de øvrige lån, der ydes i medfør af byggestøtteloven, fastsættes på grundlag af en kontrolleret anskaffelsessum. Som vurderingsgrundlag anvendtes tidligere en stempelvurdering. Dette var en vurdering foretaget efter pris-