

[A. C. Normann.]

Om det ændringsforslag, de tre partier i udvalget er enedes om, skal jeg kun tilføje, at jeg ved lovforslagets første behandling gjorde rede for det radikale venstres saglige begrundelse for at støtte småskibsfarten ad den anviste vej, og udvalgsbehandlingen har understreget behovet for denne beskedne finansierings fortsættelse. Nu bliver dens reale omfang som følge af venstres holdning lidt mindre end hidtil, når der tages hensyn til de højere priser, men forslaget, som det nu foreligger, vil dog stadig være en betydelig hjælp i bestræbelserne for at vinde med i konkurrencen med andre lande. Så godt som alle de lande, vore skibe konkurrerer med, giver tilsvarende lån, og adskillige lande yder endda subventioner. Vi kan være tilfreds med, at småskibsfartens folk ikke har bedt om tilskud.

Jeg tvivler ikke om lovens samfundsmæssige gavn, så sandt som vor eneste virkelige chance for at komme ud af vore mange økonomiske besværligheder til syvende og sidst ligger i mulighederne for erhvervenes opblomstring og effektivitet. Overalt, hvor vi kan, bør vi i den økonomiske politik lægge vægten på det konstruktive og skabende i stedet for at bruge kræfterne, som vi på så mange områder har gjort det, på at afhjælpe virkninger af en hidtil for ringe erhvervsmæssig slagkraft. Det er på den baggrund, jeg har den ære på det radikale venstres vegne at anbefale lovforslaget.

**Lynnerup Nielsen:** Som mit parti gav udtryk for ved lovforslagets første behandling, var vi af den opfattelse, at der også i den kommende 3 års periode var hårdt brug for de 6 mill. kr., som blev foreslået i lovforslagets § 1; bemærkningerne til lovforslaget viser i hvert tilfælde, at der har været brug for de midler, som tidligere har været stillet til rådighed.

I lovforslagets § 1 er det foreslået, at der skulle stilles 1 mill. kr. mere til rådighed end for sidste låneperiode. Under udvalgsbehandlingen har det imidlertid vist sig, at der ikke kunne opnås enighed herom, således at der for de kommende 3 år kun kan stilles 5 mill. kr. til rådighed ligesom tidligere.

Jeg gav ved første behandling udtryk

for, at dette beløb efter min opfattelse sikkert lå i underkanten af de midler, småskibsfarten måtte ønske stillet til rådighed til dette formål, men da der ikke har været mulighed for at opnå mere end de 5 mill. kr., her er tale om, vil mit parti stemme for det af flertallet stillede ændringsforslag, selv om det betyder en forringelse af det oprindelige lovforslag.

**Tholstrup:** Det må efterhånden stå det høje ting klart, at der er noget at vælge imellem her i salen. Der er ikke mindre end 4 muligheder, man kan drøfte; der er kommunisternes, socialdemokraternes og de radikales ønske om 6 mill. kr., det er altså det mest socialistiske. Det næstmest socialistiske er venstres forslag om 5 mill. kr., og det tredje bliver så de konservatives forslag om intet tilskud at give, men til gengæld at yde garanti for et eventuelt større beløb. Jeg vil gøre opmærksom på, at der er en fjerde mulighed, og det er at følge retsforbundet og hverken gå ind for statsfinansiering eller for statsgaranti.

Vi vil naturligvis i konsekvens heraf stemme for ændringsforslaget, som gør ordningen 1 mill. kr. billigere.

**Ministeren for handel, industri og søfart (Lis Groes):** Jeg vil takke de tre partier, der i udvalget har kunnet tilslutte sig lovforslaget. Jeg må beklage, at lånebeløbet bliver reduceret. Jeg tror i og for sig, at hvis man skulle opnå status quo, havde det været meget fornuftigere at beholde de 6 mill. kr. Dels ville det udligne den prisstigning, der har fundet sted, dels ville det udligne virkningerne af, at man går over til større skibstyper. Men når flertallet har kunnet tilslutte sig forslaget i denne form, kan jeg også gøre det.

Med hensyn til det spørgsmål, som det ærede medlem hr. Foss stillede: hvorvidt sagen hastede, vil jeg gerne oplyse, at jeg forleden var til et møde ude i landet, hvor én kom hen til mig og spurgte, hvordan det gik med dette lovforslag, om man kunne vente, det blev hurtigt gennemført, for han var meget interesseret deri. Jeg svarede, at det håbede jeg, og han forklarede da, at han stod som nr. 4 på listen over de ansøgere, der ikke havde kunnet komme i betragtning i den forløbne periode, og at det betød