

**[Foged.]**

de forskellige erhvervsgrupper, jeg tidligere har nævnt, vil det efter vor mening ikke være rimeligt at pille en enkelt erhvervsgruppe, i dette tilfælde landbruget, ud af sammenhængen.

Den højtærede minister udtalte som stedfortræder for landbrugsministeren, at man ved omprioritering regnede med det samme som ved ejerskifte. Må jeg på ny få bekræftet, at også disse sager skal udsendes til de stedlige grundforbedringsudvalg, der så skal give erklæring i de enkelte sager, forinden finansministeriet tager standpunkt til en eventuel opsigelse af lånene.

**Indenrigsministeren (Carl Petersen):** Kun en enkelt bemærkning til det ærede medlem hr. Foged. Jeg kan godt forstå partiet venstres ønske om, at vi på et vist tidspunkt tager alle disse spørgsmål op til en samlet behandling; den indstilling fremgår også af betænkningen. Men det, jeg er interesseret i at få oplyst, er, hvad det ærede medlem og hans parti vil gøre indtil 1960. Det er et spørgsmål, om landbrugets stilling bliver sådan, at det kan vente på det ærede medlem og hans parti til 1960, før der sker noget.

(Kort bemærkning).

**Foged:** Jeg vil svare den højtærede minister, at den lovgivning, som vi har støttet her i tinget, og som gælder indtil 1960, vil vi naturligvis støtte indtil da, hvis ikke de økonomiske forhold bliver så fortvivlede, at der må foretages ændringer.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Ændringsforslag nr. 1**

vedtoges med 74 stemmer mod 43; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

**Ændringsforslag nr. 2, § 1, således ændret, ændringsforslagene nr. 3 og 4, § 2, således ændret, §§ 3 og 4, ændringsforslag nr. 5, § 5, således ændret, og §§ 6—9 vedtoges uden afstemning.**

*Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til folketingsbeslutning i henhold til grundlovens § 47 angående statsregnskabet for finansåret 1954-55.*

(Udvalgets betænkning med tilhørende forslag til folketingsbeslutning findes i tillæg B. sp. 347).

Sagen sættes til forhandling.

**Udvalgets ordfører (Poul Hansen [Svendborg]):** Efter sædvane har udvalget haft en lang række møder, hvor man har gennemgået statsrevisorernes betænkning og har indhentet en del oplysninger, bl. a. fra udenrigsministeriet vedrørende retningslinjerne for de udsendte repræsentationers regnskabsaflæggelse og fra undervisningsministeriet. Fra ministeriet for offentlige arbejder er der modtaget oplysninger vedrørende kontrollen med inventargenstandene på færgeoverfarterne, som går ud på, at det er pålagt færgerestauratørerne at foretage periodisk kontrol med de større inventargenstande og ved udgangen af hvert kvartal at meddele resultatet af den foretagne kontrol.

Ligeledes har der været stillet spørgsmål angående et par bemærkninger om nogle rutebilforhold inden for statsbanerne. Det ene af disse, nemlig overtagelsen af omnibusruten Hillerød-Roskilde, har givet anledning til, at et flertal i udvalget, nemlig det konservative folkepartis, venstres og det radikale venstres medlemmer af udvalget, udtaler, at man kan slutte sig til den anførte udtalelse fra 2. hovedrevisorat, og henstiller til ministeriet for offentlige arbejder, at statsbanerne ved eventuelle fremtidige køb af bilruter ikke anvender den i dette tilfælde fulgte fremgangsmåde. De socialdemokratiske medlemmer i udvalget har ikke kunnet tilslutte sig denne udtalelse, idet man mener, at lovens betingelser for overtagelse må være overholdt, når overtagelsesvilkårene kan godkendes af landsnævnet for rutebil- og fragtruter. De af hovedrevisoratet kritiserede vilkår er nem-