

[Boligministeren.]

bliver større, end den er i øjeblikket. I hvert tilfælde er det ikke for mig nogen acceptabel fremgangsmåde at anvende.

Carl P. Jensen: Det ærede medlem hr. Lorentzen tilbageviste mine bemærkninger om, at det i dag er dyrere at bygge, end tilfældet var for to år siden, og hævdede i stedet, at det er blevet billigere, end det var i april 1955. Jeg føler mig temmelig overbevist om, at denne påstand vil vække opmærksomhed i vide kredse, og jeg forudsiger, at det ærede medlem vil få en række anmodninger om at fortælle, hvordan det kan lade sig gøre. Jeg holder på, at stigningen siden 1955 er gået ud over, hvad indeksen giver udtryk for. Jeg har, fordi jeg kender den indstilling, der i dag er blevet så stærkt understreget både af det ærede medlem hr. Lorentzen og af det ærede medlem hr. Thestrup, ikke villet stille forslag om, at der skulle fremskaffes midler til et større antal lejligheder, simpelt hen fordi jeg vidste, at det ikke kunne vinde tilslutning her i det høje ting. Jeg har med mine bemærkninger kun peget på nødvendigheden af at opretholde det byggeri, der er forudsat, det antal lejligheder, som vi vel alle stiledede imod i 1955. Det, jeg har villet understrege, er, at det lader sig ikke gøre med de rådighedsbeløb, vi har i dag.

Lorentzen: Hvis det ærede medlem hr. Carl P. Jensen vil søge vejledning hos dem, der på dette område er særlig kyndige, fordi de har et større materiale til rådighed, end både det ærede medlem hr. Carl P. Jensen og jeg har, tror jeg, han vil se, at uanset byggeindekstigningen er byggeomkostningerne faldet gennem hele 1955, og at de har været stationære i første halvdel af 1956, men at der i den sidste tid har været en stigning af et eller andet omfang. Det tror jeg de officielle tal, hvis man søger til dem, vil vise. Men dernæst kan jeg sige for egen regning, at jeg ikke noget øjeblik er i tvivl om, at hvis en mand i dag vil bygge, og han er i stand til at finansiere byggeforetagendet på en sund og god måde, således at betalingen falder ret hurtigt, vil han kunne bygge billigere, end byggeindeksen viser.

Paabøl: I anledning af de bemærkninger, som det ærede medlem hr. Carl P. Jensen og den højtærede boligminister har fremsat, vil jeg gerne sige, at jeg for mit vedkommende vil finde det ganske uforsvarligt og heller ikke rimeligt at udvide den samlede boligstøtte. Derimod kunne man både hjælpe på beskæftigelsen og bygge et større antal lejligheder for det samme udlånsbeløb, hvis man ville gå den vej, som jeg anviste i det lovforslag, jeg fremsatte i fjor om at overføre midler fra de sociale boligselskaber til det private byggeri efter kapitel V. A., idet den gennemsnitlige lånestørrelse efter kapitel V. A. jo er væsentlig lavere end lånestørrelsen i det sociale byggeri.

Når jeg tager ordet her for at fremføre dette, er det, fordi de betragtninger, jeg gjorde gældende i fjor, har fået en særlig baggrund gennem oplysninger, som senere er kommet frem. Som det ærede medlem fru Kirsten Gloerfelt-Tarp nævnte, er det oplyst i Hypotekbankens jubilæumsskrift, at mellem 60 og 65 pct. af de mennesker, der bygger parcelhuse efter kapitel V. A., er mindrebemidlede, til trods for at man her skaffer 30-35 pct. selv. Denne oplysning er særlig interessant, når den sammenholdes med oplysninger, der fremkom på de sociale boligselskabers generalforsamling den 12. januar i år. Efter Berlingske Tidendes referat den 13. januar blev det her oplyst af formanden, Hans Andersen, at en stadig faldende del af lejerne i det sociale byggeri er mindrebemidlede. Medens det i 1950 var 60 pct., var det efter de oplysninger, han påstod at sidde inde med på grundlag af en statistik, man havde optaget, nu kun 25 pct. af lejerne i det sociale byggeri, der var mindrebemidlede. Det er ganske bemærkelsesværdigt, når det udtrykkeligt i loven er fremhævet, at disse boliger fortrinsvis opføres for den mindrebemidlede del af befolkningen, og det er heller ikke stemmende med de oplysninger, som boligministeren fremkom med under behandlingen af mit forslag, idet han sagde, at disse lejligheder i det store og hele blev beboet af lejere af de befolkningslag, som de var afsat for.

Vejen må efter min mening, hvis man vil afvikle boligstøtteloven, gå over en kapitel V. A.-lignende ordning, når en sådan ordning smidiggøres og udbygges.