

[Paabøl.]

Vi må naturligvis sørge for, at loven af 23. juni i fjor ikke får en ødelæggende virkning på kapitel V. A.-vurderingerne; men efter min mening er den skattemæssige vurdering et alt for usikkert grundlag at bygge kapitel V. A.-lånene på. Dertil er ejendomsskyldvurderingen — og også vurderingen til stempelefterretning — alt for usikker og alt for varierende fra vurderingskreds til vurderingskreds. Efter min opfattelse må det være rigtigt, at man søger oprettet et særligt vurderingsinstitut til at foretage disse vurderinger, og det kan efter min mening heller ikke volde store vanskeligheder. Naturligvis må de mennesker, som får lån efter kapitel V. A., betale for disse vurderinger, ligesom de betaler for vurderinger i kreditforeningen, så det behøver ikke at belaste det offentlige med nogen som helst omkostninger.

(Kort bemærkning).

Carl P. Jensen: Jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Paabøl, at det er da givet, at statslånesummen er væsentlig lavere i kapitel V. A.-byggeriet end i det almindelige byggeri med statsstøtte. Det er simpelt hen en følge af, at der er forskel i lånegrænserne.

Det ærede medlem nævner en statistik, der skal dokumentere, at det ikke er den mindrebemidlede del af befolkningen, der bor i det byggeri, der opføres i dag, og det er utvivlsomt rigtigt. Men det er givet — det pegede vi jo allerede på, da vi gennemførte loven i 1955 — at dette byggeris slagside ganske simpelt skyldes, at man har ændret lånegrænsen; man har sat den ned. Jeg vil ikke påstå, at det er vore vælgere, vore folk, den mindrebemidlede del af befolkningen, der kan stille de 4 000-5 000 kr. på benene, der skal til for at få en lejlighed; det har vi aldrig hævdet. Men den ændring er gennemtvunget af de borgerlige partier i denne sal.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Carl P. Jensen: Jeg foreslår, at lovfor-
slaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning
vedtoges dette forslag.

Formanden: Da der foreligger indstilling fra grupperne, skal jeg allerede i indeværende møde lade foretage valg af det udvalg, som det nu blev besluttet at nedsætte.

Man gik altså til:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændringer i lov om byggeri med offentlig støtte [af boligministeren].

Valgt blev: *Carl P. Jensen, Einer-Jensen, Poul Hansen (Svendborg), Horn, Kjældgaard, Holger Larsen, Axel Ivan Pedersen, Lorentzen, N. Chr. Christensen, Jensen-Broy, Thisted Knudsen, Paabøl, Thestrup, Aksel Møller, Adolph Sørensen, Bertel Dahlgaard og Kirsten Gloerfelt-Tarp.*

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Udvalget angående forslag til lov om tillæg til statshusmandsloven (om auktionsindkaldelser, typeplaner, ejerskifter, lån til el- og vandforsyning m. m.) har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 3. april, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Spørgsmål til ministrene.*

2) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om statens istjeneste.

3) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om toldafgifterne m. m. og i lov om forskellige forbrugsafgifter.

4) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om udskydelse af revisionen af lov om folkebiblioteker.

5) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om tillæg til og ændring i lov om erstatning til besættelsestidens ofre. (Genoptagelse af sager om invaliditetserstatning).