

[Justitsministeren.]

uegnede til almindelige politiformål, eller om rum, som stilles til polititjenestemændenes rådighed til garderobe, spiselokale o. lign., eller som har været ubenyttede eller kun delvis benyttede. Der foreligger for justitsministeriet ingen oplysninger om, at opbevaringen af varerne har været til ulempe for politiets almindelige arbejde.

Selv om der således kun har været tale om en meget begrænset benyttelse af politiets lokaler til fordel for indkøbsforeningerne, er jeg klar over, at anvendelse af politiets lokaler til modtagelse, opbevaring og udlevering af indkøbte varer i almindelighed ikke kan anses for stemmende med de formål, hvortil disse lokaler er anskaffet og stillet til politiets rådighed. Derfra må dog undtages lokaler, der er stillet til rådighed for personalet til drift af marketenderi.

Efter at den før nævnte undersøgelse, som også har omfattet spørgsmålet om de omhandlede indkøbsforeningers lovlighed med relation til næringslovens bestemmelser, nu er afsluttet, vil den omtalte anvendelse af politiets lokaler, bortset fra marketenderilokaler, blive bragt til ophør, og der vil om få dage tilgå politikredsene meddelelse herom.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om statens istjeneste.

(Anden behandling findes i tidenden, sp. 3586).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 129 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring i lov om toldafgifterne m. m. og i lov om forskellige forbrugsafgifter.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 2799, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 385).

Der var stillet 3 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Udvalgets ordfører (Lars P. Jensen): Ved anden behandling af lovforslaget blev der gjort bemærkninger om ændringen i § 6 i lov om forskellige forbrugsafgifter, lov nr. 44 af 14. marts 1955.

Det drejede sig om afgiften på colaholdige varer, og udvalget havde, efter at betænkningen var trykt, men umiddelbart før anden behandling modtaget en skrivelse fra A/S Dansk Delikatesse Kompagni, som ifølge det oplyste i nogen tid havde haft planer om at fremstille og sælge colaholdige varer her i landet. I skrivelser kritiserede man den indenlandske afgift på 1 kr. pr. liter, og idet man samtidig sammenlignede colaholdige drikke med andre alkoholfri drikke, som er pålagt en afgift på 20 øre pr. liter, karakteriserede man afgiften på colaholdige varer som diskriminerende. En repræsentant for dette firma har haft foretræde for udvalget og har yderligere begrundet henvendelsen. Modparten, kan jeg vist godt sige, repræsentanter for Bryggeriforeningen og Danske Mineralvandsfabrikanters Fællesforening, har ligeledes haft foretræde for udvalget og begrundet deres modstand mod en lempelse af colaafgiften.

Udvalget har gennemdrøftet ikke blot finansministerens ændringsforslag til paragraffen om colaafgiften, men også hele problemet omkring afgiften på colaholdige varer. Udvalget har bedt om og fået udenrigsministeriets udtalelse om, hvorvidt den gældende colaafgift og den ændring, finans-