

[Harald Nielsen.]

slår fast, at chokolademælk ikke berøres af bestemmelsen. Men hvis en eller anden mineralvandsfabrikant kommer i tanker om at ville lave en telignende læskedrik — der kunne måske laves en meget velsmagende drik, isafkølet te smager jo fortrinligt — skal det så være ham forbudt? Jeg ved ikke, hvilken fornøftig mening der er i en lovgivning af denne karakter.

Det ærede medlem hr. Lars P. Jensen kom med en række betragtninger over, hvad der ville ske, „hvis“ og „hvis“ og „hvis“ — man kan jo opstille alle mulige beregninger. Man kan også gå til den modsatte side og sige, at erfaringerne fra andre lande viser, at ølforbruget stiger, og så tjener staten så og så meget mere, men alt dette er blot postulater og gætterier. De erfaringer, vi har modtaget oplysning om i udvalget, fra andre lande, hvor man ikke har tilsvarende høje afgifter, viser, at man ikke har haft nogen gene deraf, og dette holder jeg mig til.

Udvalgets ordfører (*Lars P. Jensen*): Det ærede medlem hr. Søren Olesen kunne ikke forstå, at socialdemokratiet ved denne ændring og ved bibeholdelse af den høje afgift på de colaholdige varer ville være med til at beskytte ølindustrien og ølkapitalen. Jeg gør det ærede medlem opmærksom på, at hvis vi satte afgiften ned, ville vi lukke en anden kapital ind i landet, som er betydelig stærkere end den danske ølkapital.

Over for det ærede medlem hr. Søren Olesens udtalelse om, at det er urimeligt, at tinget ved pålæggelse af afgifter bestemmer, hvad folk skal drikke, det skal de selv afgøre, gør jeg opmærksom på, at vi jo har en ølskat, der er betydeligt højere end coca-colaskatten, og så vidt jeg har forstået, har retsforbundet i sine officielle programmer sagt, at partiet ville beholde de såkaldte giftskatter — således betegner man ølafgifterne — så dér vil man gerne være med til at bestemme, hvad folk skal drikke.

Det ærede medlem hr. Harald Nielsen sagde, at det var muligt, der var begået en fejl dengang, man indførte afgiften på 1 kr. Jeg tør ikke sige, og mit parti er heller ikke sikker på, at dette er den rigtige

afgift, men vi synes, det er urimeligt ved en ganske ubetydelig ændring af loven om forbrugsafgifter, en tilføjelse til en paragraf, at tage hele dette store afgiftskompleks op til overvejelse. Jeg synes, det er rigtigt, som finansministeren har sagt, at skal der ændres noget her, må de ændringer, der skal foretages, og som vil gribe ind på mange områder, ske efter en samlet vurdering af forbrugsafgifterne og beskatningen af de øvrige drikkevarer.

Bertel Dahlgaard: Med hensyn til mine betragtninger vedrørende GATT-overenskomsten syntes det ærede medlem hr. Foss ikke helt at ville modsige den tankegang, at udenrigsministeriets fortolkning kan være lidt tvivlsom; men det ærede medlem hr. Foss' synspunkt var i øvrigt nærmest det, at skulle der blive stillet krav til os fra USA, måtte vi fra vor side stille visse modkrav.

Vi har hidtil fulgt den linje i vor handelspolitik herhjemme, at vore krav over for USA og andre lande netop må understøttes af, at der ikke kan rejses tvivl om vore egne fortolkninger, idet en eventuel tvivl ville kunne anvendes mod os på andre, for vort land langt vigtigere områder. Den højtærede finansminister citerede noget af udenrigsministeriets skrivelse, men den højtærede finansminister citerede ikke følgende linjer, som dog i nogen grad understreger mine betragtninger:

„Udenrigsministeriet har ved tidligere henvendelser om sagen fra amerikansk side givet udtryk for denne opfattelse“, — det er den, finansministeren har fremført —

„uanset at det må erkendes, at der under en eventuel drøftelse af sagen i GATT vil kunne fremføres det synspunkt, at colaholdige drikke og andre læskedrikke direkte konkurrerer med hinanden eller kan erstatte hinanden. Man mener imidlertid på grundlag af erfaringerne i GATT fra tidligere sager af lignende art, at der ikke i GATT vil kunne opnås fornøden tilslutning til at underkende det danske standpunkt.“

Jeg tror, man må kunne sige, at det her på en så forsigtig måde som muligt er sagt, at der i realiteten kan være tvivl om den fortolkning, der er anvendt.