

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges med 100 stemmer mod 27.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Jeg skal foreløbig forbigå den følgende sag på dagsordenen.

Man gik da til:

Anden behandling af forslag til lov om fremme af udbyttedeling [af Bertel Dahlgaard m. fl.].

(Første behandling findes i tidenden sp. 2017, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 429).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Udvalgets ordfører (Bertel Dahlgaard): Jeg skal på udvalgets vegne redegøre for den foreliggende betænkning.

Der har i udvalget været ført en meget omfattende drøftelse af lovforslaget i forbindelse med flere samråd med økonomi- og arbejdsministeren og finansministeren. Der har også i udvalget været lejlighed til en interessant meningsudveksling med repræsentanter for Arbejdsgiverforeningen og repræsentanter for A/S Maskinfabrikken Atlas, repræsenteret ved ingeniør Mansted og fællestillidsmand Schlichter.

Jeg skal først gøre opmærksom på, at lovforslagets titel er ændret fra „Forslag til lov om fremme af udbyttedeling“ til: „Forslag til lov om fremme af udbyttedeling og oprettelse af sociale fonds.“

Der har i udvalget været enighed om, at begrebet udbyttedeling i og for sig omfatter begrebet sociale fonds, eftersom de midler, der af en virksomheds overskud i henhold

til særlige regler overføres til virksomhedens arbejdere og funktionærer, kan tænkes anvendt såvel til kontant udbetaling til den enkelte medarbejder som til særligt indrettede fonds, der skal tilgodese særlige formål.

Når der derfor i lovforslagets tekst anvendes udtrykket „udbyttedeling i forbindelse med sociale fonds“, er dermed udtrykt, at det vil være nævnets opgave at søge ordninger fremmet, som tager begge de nævnte fremgangsmåder i betragtning, alt under hensyntagen til virksomhedernes forskelligartede forhold og med det formål for øje derigennem på bedst mulig måde at påkalde medarbejdernes interesse i virksomhedens trivsel.

Af andre foreslåede ændringer skal jeg nævne, at § 1, der drejer sig om nedsættelse af nævnet, nu indledes med en understregning af, at formålet med dette nævns virksomhed er at fremme samarbejdet og den fælles økonomiske interesse mellem virksomhedernes ledelse og medarbejderne.

I nævnets sammensætning foreslås for den ændring, at formandskabet i stedet for at have 3 medlemmer kommer til at bestå af en formand og en næstformand; inden for formandskabet skal være repræsenteret juridisk og nationaløkonomisk eller teknisk sagkundskab. Foruden af formandskabet og repræsentanterne for Arbejdsgiverforeningen og De samvirkende Fagforbund foreslås det nu, at nævnet tiltrædes af 1 repræsentant for hver af følgende organisationer: Håndværksrådet, Fællesrepræsentationen for danske Arbejdsleder- og tekniske Funktionærforeninger, Fællesrådet for danske Tjenestemand- og Funktionærorganisationer samt Handels- og Kontorfunktionærernes Forbund.

Med hensyn til nævnets opgaver, som jo er angivet i den nye § 2, er der bortset fra det allerede omtalte ikke sket væsentlige ændringer, idet dog det oprindelige lovforslags § 5 om, at nævnet eventuelt ved forhandling skal rette henstillinger til virksomheder med udbyttedelingsordninger om at fjerne eventuelle misforhold mellem virksomhedens indkomst og de beløb, der udbetales i udbytte til medarbejderne, er erstattet af punkt 2 i § 2, som herefter bestemmer, at nævnet kan rette henvendelse til virksomheder med opfordring til