

[Bertel Dahlgaard.]

Jeg skal endnu en gang tillade mig at anbefale ændringsforslaget og senere lovforslaget til vedtagelse.

**Hans Rasmussen:** Jeg er ganske enig med det ærede medlem hr. Poul Møller i den betragtning, at virksomhederne ikke bør bindes til bestemte principper, og vil gerne understrege dette. Jeg er helt enig i, at der ikke i virksomhederne — selv ikke med den opmuntringslov, der her foreligger — skal indføres så stive former for udbyttedeling, at man ikke fra den ene virksomhed til den anden kan vælge de lønsystemer, de sociale fonds, og hvad det nu måtte være, som naturligt måtte kunne indpasses i virksomheden. Jeg synes også, det ærede medlem ramte i centrum ved at sige, at nævnets arbejde i høj grad må præges af arbejdsmarkedets organisationer. Jeg tror, der i nævnet kan komme en frugtbar diskussion i gang om problemerne på arbejdsmarkedet, og at denne kan komme til at præge de tanker, man i virksomhederne sysler med i retning af ændringer af disse forhold.

Det er mig uforståeligt, at det kommunistiske parti ikke vil gå ind for lovforslaget, og jeg kan ikke se, at det kan være ud fra et eller andet princip. Hvis det kommunistiske parti ikke ville gå ind for det, medmindre det betød gennemgribende ændringer i positiv retning for lønarbejderne eller den mindrebemidlede del af befolkningen, kunne man forstå det; men hvad er det, der sker ved gennemførelsen af dette lovforslag? Der peges på oprettelse af sociale fonds, og det er jo netop det, man, hvad enten man har den ene eller den anden politiske opfattelse, fra arbejderside arbejder på: at få en del af virksomhedernes overskud henlagt til sociale fonds. Det kommunistiske parti modarbejder altså faktisk de bestræbelser, der er i gang for at understøtte de svage, der kommer i nød på grund af sygdom el. lign.

Det forekommer mig også at være en ejendommeligt stilling, det ærede medlem hr. Alfred Jensen indtager, for det er akkurat den samme stilling, som Dansk Arbejdsgiverforening har, selvfølgelig ud fra den modsatte opfattelse, men de to standpunk-

ter er altså sammenfaldende her. Dansk Arbejdsgiverforening siger: det vil vi ikke have noget med at gøre, det tjener ikke vore interesser.

Vel er det rigtigt, hvad jeg også har givet udtryk for på mit partis vegne, at vi gerne havde set en mere konstruktiv lovgivning på dette område, men det er altså ikke lykkedes. Det er vel altid sådan i et demokratisk land, at man skal krybe, inden man kan gå. Det må vi altså også gøre her.

Med disse bemærkninger kan jeg atter anbefale ændringsforslaget om en ny affattelse af lovforslaget.

**Kryger:** Jeg ville egentlig også gerne være med til at dele blomster ud, hvis det er meningen, at der skal deles blomster ud i dag til det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard, fordi han nu har fået gennemført en af sit livs kongstanker. Jeg er nu ikke helt sikker på, at det lille håndværk er så begejstret for denne ordning. Det er ikke sådan, at håndværket ikke vil vise sig fremsynet og fremskridtsvenligt, men jeg vil understrege, at håndværket trods alt har været grundlaget for den industri, vi har i dag, og jeg er klar over én ting — det vil det ærede medlem sikkert også komme til at erfare ved given lejlighed — at håndværket, hvad lønnen angår, gang på gang bliver presset af den store industri.

Jeg skal ellers ikke trække denne forhandling ud. Jeg vil blot ønske, at denne ordning virkelig må bringe glæde. Jeg er ikke så sikker på det, for når den hviler på frivillighedens grund, tror jeg ikke, den vil blive ret udbredt fremover.

**Alfred Jensen:** Jeg skal ikke indvende noget imod den tese, at man skal krybe, før man kan gå, men jeg synes i og for sig, det er dårligt at anvende den i forbindelse med dette lovforslag, hvor det drejer sig om de sociale fonds. Så vidt jeg kan se, kommer man ikke ud af stedet ved at gennemføre dette lovforslag.

Når det ærede medlem hr. Hans Rasmussen ikke er mere tilfreds med forslaget, forstår jeg ikke, at han lægger så megen vægt på at få fastslået, at vi ikke kan godkende det. For hvad sker der, selv om dette forslag falder? Bliver der oprettet