

[Alfred Jensen.]

flere eller færre sociale fonds af den grund? Absolut ikke, for der er ikke tale om at krybe her, vi står på stedet. Vi er ikke kommet en smule længere frem. Tanken om udbyttedeling er en lygteemand, som bliver holdt for arbejderne; noget tilsvarende har vi tidligere set, og det er netop det, jeg har advaret imod. Jeg tror, man får en bedre og solidere ordning ved ikke at gå den slags krogveje, hvorved man blot putter folk blå i øjnene.

J. M. Pedersen: Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard beklagede, at han ikke vidste, at det ærede medlem hr. Tholstrup og jeg praktiserer en form for udbyttedeling i vore virksomheder, for i så fald ville det ærede medlem have kaldt os til udvalgsmøde for at få nogle oplysninger. Det forbavser nu ikke mig, at det ærede medlem ikke har gjort det. Det ærede medlem kunne vel ikke falde på at kalde os til udvalgsmøder, vi, der selv ved, hvor skoen trykker, vi, der selv driver erhverv og praktiserer udbyttedeling, og spørge os til råds, for derved ville han ligesom opgive tanken om, at det er teoretikerne, der er de klogeste, og ikke de praktiske folk. Ellers ville jeg selvfølgelig gerne være kommet.

Noget helt andet er, at det er netop bevis på, at vi ønsker at klare det selv og ikke at have staten til at blande sig i sagen. Hvordan vi indretter vor udbyttedeling, kan jeg ikke se at vi skal fortælle fra denne talerstol, men jeg tør sige, både på det ærede medlem hr. Tholstrups og egne vegne, at vi har i hvert fald en tilfredsstillende ordning med vore medarbejdere, så der ikke er noget i vejen for, at vi kan beholde dem, eller for, at vi kan få nye folk.

Det ærede medlem talte også om, at dansk håndværk består af fremskridtsvenlige folk, som gerne vil have et godt forhold til deres medarbejdere. Ja, det vil de da gerne. De vil netop have det sådan, at de selv ordner det med deres medarbejdere. Jeg tror nok, det går bedst, når hver enkelt virksomhed selv klarer det, fremfor at den skulle lave en udbyttedelingsordning efter bestemte tabeller. Det giver altid anledning til kvaler, og så skal man til at fortolke bestemmelserne, man skal have bud efter

nævnet, som skal være en slags dommer, der skal også ansættes flere i nævnet, og så kommer vi op på de store statsudgifter. De, der vil have sagen klaret ad frivillighedens vej, påbyrder ikke staten udgifter af den grund.

(Kort bemærkning).

Udvalgets ordfører (Bertel Dahlgaard): Det ærede medlem hr. J. M. Pedersen forstår sikkert, at når jeg gerne ville have hørt om de udbyttedelingsordninger, som han selv er med til at praktisere, var det ikke af nysgerrighed, men ud fra ønsket om, at det kunne være vejledende for udvalget at høre om de erfaringer, som det ærede medlem og det ærede medlem hr. Tholstrup har gjort. Det er givet, at de ærede medlemmer må have gjort gode erfaringer, da deres udbyttedelingsordninger formentlig har været gældende i nogen tid. Det havde været rart for os at høre derom. Det er da ganske utænkeligt, at det ærede medlem kan mene sin fremmanen af de uhyggelige følger, udbyttedeling kan få, alvorligt, når det ærede medlem selv praktiserer udbyttedeling. Dette lovforslag går ikke ud på at kræve en ordning gennemført på den ene eller den anden måde, og det ved det ærede medlem.

Jeg vil gerne spørge det ærede medlem hr. Kryger: ser det ærede medlem med betænkelighed eller uvilje på f. eks. den ordning, der nu er gennemført på Atlas, og om hvilken såvel ledelse som arbejdere og funktionærer siger, at den fremmer det gode forhold og skaber en ny ånd, der er medvirkende til at holde omkostningerne nede? Er det ærede medlem virkelig imod noget sådant, og vil det ærede medlem være imod, at noget sådant kommer til at gælde i andre virksomheder?

Til slut blot den bemærkning, at jeg finder det i og for sig symbolsk — og en stor anbefaling for dette lovforslag — at det ærede medlem hr. Alfred Jensen går imod det. Det ærede medlem og hans parti har jo til formål at skærpe modsætningerne mellem arbejdere og arbejdsgivere og inden for samfundet som helhed. Derfor er det klart, at det ærede medlem vil være modstander af et lovforslag som dette, der har det stik modsatte formål,