

§§ 1-5 i den således ændrede affattelse vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Man gik dernæst til dagsordenens punkt 6, som var:

Anden behandling af forslag til lov om udbygning af Københavns lufthavn i Kastrup og opførelse af en ny hovedbygning m. v. på lufthavnen.

(Første behandling findes i tidenden sp. 2867, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 401).

Der var stillet 6 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

Af *Foss, Gottschalck-Hansen og Stæhr Johansen:*

Til § 2.

Paragraffen affattes således:

„Det påhviler ministeren for offentlige arbejder på grundlag af et detailprojekt at forelægge et forslag om bevilling af midler til et bygningskompleks i Københavns lufthavn, bestående af ekspeditionsbygning, korridor anlæg, restaurationsbygning, bygning til sikkerhedstjenesterne med flyveledertårn, havnegård, bygning for kabineservice for SAS og værkstedbygning for SAS.“

Formanden: Det ændringsforslag, der er stillet uden for betænkningen, kan ikke uden tingets samtykke behandles i dette møde. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Heising: Da mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Horn, som også er udvalgets ordfører, er forhindret i at være til stede ved tingets møde i dag, skal jeg i hans sted gøre nogle bemærkninger om det foreliggende lovforslag og om udvalgets betænkning og indstilling.

Det fremsatte lovforslag er af meget betydelig økonomisk rækkevidde; det drejer sig vel om en af de største statsbevillinger, der hidtil er givet som enkeltbevilling, måske endda den største. Udvalget har derfor underkastet lovforslaget en ganske intensiv behandling, hvorunder en række problemer og spørgsmål, der har forbindelse med lovforslaget, har været draget frem. Der gives i udvalgets betænkning en ret fyldig omtale af disse spørgsmål, således at jeg kan nøjes med forholdsvis få bemærkninger.

Det vil være kendt, at nogle af kommunerne på Amager har fremsat ønske om, at man i stedet for en forlægnings af Amager Landevej, som oprindeligt påtænkt, skulle føre Amager Landevej i tunnel under de mod vest forlængede startbaner, en løsning, der var anslået til at koste op imod 15 mill. kr. Der er siden forhandlet med amtets vejudvalg og opnået enighed om en tredje løsning, gående ud på at tilvejebringe en vejforbindelse fra Kirkevej i St. Magleby til Englandsvej ved Løjtegårdsvej. Udvalget har ment at kunne tilslutte sig og anbefale denne løsning, fordi den for det første synes at kunne gennemføres for rimelige omkostninger og dernæst har en række andre fordele, bl. a. den, at den vil muliggøre en tiltrængt aflastning af den hårde trafik på Amagerbrogade. Endelig vil gartnerivirksomhederne på Amager derved få en mere direkte og mere bekvem vejforbindelse til Københavns nye grøntorv over den nye dæmnings- og broforbindelse over Københavns Sydhavn, som Københavns kommune har vedtaget at anlægge.

Det er vel ganske naturligt, at udvalget har ønsket klarhed over, om de her foreslåede udvidelser af Kastrup lufthavn, både med hensyn til startbanerne og bygningsanlæggene, giver en løsning, der kan holde en passende lang årrække fremover. Den civile luftfart er jo inde i en rivende udvikling, og ved en bevilling af den størrelse, der her er tale om, har man derfor en na-