

[Rager.]

at finansministeren bemyndiges til at udstede statsobligationer til fremskaffelse af de fornødne midler til gennemførelse af loven. Her vil jeg gerne gøre opmærksom på, at da disse statsobligationer formentlig ikke kan udstedes til en sådan rente, at de kan afhændes til kurs pari, vil det beløb, der skal bruges og skal forrentes, blive større end det beløb, planens realisering koster, idet der ikke, så vidt jeg ved i hvert fald, af arkitekten er taget noget hensyn til det kurstab, som rimeligvis vil opstå ved udstedelsen af obligationerne.

Jeg vil derefter vende mig til de ændringsforslag, som er stillet af partiet venstres medlemmer; disse ændringsforslag må jeg anbefale at man forkaster. Det foreslås heri, at § 2 og § 3 udgår; men den ordfører, der i dag optrådte — formentlig som en midlertidig erstatning for det ærede medlem hr. Jensen-Broby, der jo talte med et andet sprog ved sagens første behandling; jeg kan godt, hvis det skal være, give smagsprøver på det, men det kan jeg også vente med — nemlig det ærede medlem hr. Sønderup, syntes jo at ville give til kende, at man så udmærket godt kunne bygge disse startbaner og samtidig lade bestemmelserne i § 2 og § 3 udgå. Det ærede medlem hr. Sønderup talte om, at man senere kunne bevilge de penge, som er nødvendige til bygningerne.

Det er indtil trivialitet fremhævet af regeringen, at hvis vi skal være færdige med lufthavnen i rette tid, må der også nu tages fat på bygningerne, og jeg kan ærligt talt ikke se, at det er helt rigtigt over for det publikum, som man måske gerne vil gøre et vist indtryk på, at rulle det billede op: vi behøver slet ikke de bygninger, eller de bør i hvert fald ikke blive så dyre. Jeg ville være lidt angstelig ved at tage ansvaret for at sige sådan til befolkningen for så 14 dage eller en måned efter, at det store ragnarok, der skal gå hen over denne sals medlemmer, er overstået, at måtte bevilge akkurat de samme midler, omend selvfølgelig med de samme klausuler, som vi i udvalget har været enige om at lægge på byggeriet.

Vi var jo enige om, at de tal, der blev givet os, ikke var de endelige. Der er foretaget en skitseprojektering af dette store

foretagende — jeg forstår, at for enkelte dele, de første, er der vel nok allerede en detailprojektering, men i det store og hele er der kun en skitseprojektering — og ved en sådan kan man jo ikke komme til de nøjagtige udgifter; man kan kun på grundlag af foreliggende erfaringer sige: så stor er bygningen, så meget omtrent vil vi regne med at den kommer til at koste, udregnet efter dens kvadratmeter- og kubikmeterindhold. Det er det, der er sket; det har arkitekten ikke lagt skjul på, da han i udvalget forelagde os det, og jeg vil da tro, at den arkitekt, der ansvarsfuldt orienterer i et sådant tilfælde, hellere vælger sine tal noget høje, end han vælger dem for lave.

I øvrigt var vi enige om i udvalget og har fæstnet det i betænkningen, at et teknisk-økonomisk udvalg skal følge den hele fremgangsmåde i sagen, og vi var i udvalget inde på, at når fra arkitektens side efterhånden de forskellige projekter forelå, ville man gennemgå dem ud fra det synspunkt, om der på det ene eller det andet område kunne gennemføres besparelser. For dette står vejen stadig åben, og den parlamentariske kontrol ligger deri, at finansudvalget efterhånden skal bevilge de fornødne midler. Det er ikke sådan og kan heller ikke forstås sådan, at lovforslaget giver en bestemt sum; men begyndes der med startbanerne, er det en nødvendighed at udføre bygningerne. Der kan være tale om at begrænse dem — måske, hvad ved jeg, jeg kan ikke i detaljer komme ind på det — der kan måske være tale om begrænsninger på det ene eller det andet område, men det vil så også kunne ske i henhold til de udtalelser, man har fremsat.

Der var dog ikke noget overraskende i venstres ændringsforslag; dem havde vi jo fået at arbejde med i udvalget. Med noget større forundring har jeg modtaget de konservatives ændringsforslag i dag. Jeg skal ikke afvise, at det — i modsætning til venstres ændringsforslag — er et forslag, der kan diskuteres; men jeg kan ikke indlade mig på nogen som helst diskussion, når jeg får et sådant ændringsforslag forelagt her. Der er visse ting, jeg må have at vide; jeg ved ikke, om den højtærede minister i dag — ministeren har jo også først fået ændringsforslaget for et par timer siden