

[Tholstrup.]

fører for venstre og den ærede ordfører for det konservative folkeparti nævnedes den høje kvadratmeterpris, men hvis den anslåede kvadratmeterpris er for høj, er der jo chance for, at byggeriet bliver billigere ved den licitation, der formentlig skal finde sted, inden det sættes i gang. Hvis den ikke er for høj, må det vel være, fordi det nu engang er et kostbart byggeri. Jeg går ud fra, at den højtærede minister vil se til, at man ikke laver luksusbyggeri, og at man er tilbageholdende. Men jeg tror, det vil forsinke byggeriet, hvis vi skal til at se på planer; hvis folketinget skal til at vurdere, hvorledes en sådan bygning skal bygges, tror jeg, vi kommer for langt ud. Det bliver jo ikke billigere af at blive gemt, tværtimod må det formodes at blive dyrere, hvis planlægningen ikke kan foregå i ro.

Da der således intet er at spare ved en udsættelse, må jeg anbefale at gennemføre byggeriet efter planen.

**Jensen-Broby:** Det ærede medlem hr. Rager lod en bemærkning falde om, at det var et andet sprog, der nu blev talt fra venstres side end det, jeg havde anvendt ved første behandling.

Må jeg minde om, at jeg i min ordførertale ved første behandling af lovforslaget sluttede med at sige, at forslaget burde nærmere overvejes i et udvalg, da der kunne være forskellige ting at rette, men jeg anbefalede på partiets vegne forslaget til en velvillig behandling i udvalget. Under udvalgsbehandlingen har venstre været klar over, at det var nødvendigt at forlænge start- og rullebaner samt gennemføre den nødvendige forbedring af sikkerhedsforanstaltningerne ligesom forbedringer med hensyn til hangarer, værksteder og kraftvarmcentral. Vi var klar over, at her stod vi over for et enten—eller; og har derfor ikke forsøgt at ændre ved den del af forslaget, som indeholdes i § 1, og som er budgetteret med en udgift på 76,2 mill. kr.

Når jeg er gået med til de stillede ændringsforslag om at udelade §§ 2 og 3, som omhandler bygninger og forplads m. m., er det, fordi der ikke i udvalget har været mulighed for at få en nærmere under-

søgelse af, om det er nødvendigt at opføre de dyre bygninger. Jeg er klar over, at det vil være nødvendigt at opføre nye bygninger, men jeg forstår ikke, at det pr. kvadratmeter skal koste 820 kr. at opføre en ekspeditionsbygning, 835 kr. for kontorbyggeri og 875 kr. for restaurationsbygninger. Det har ikke været muligt at få en fornuftig forklaring på, at det skal være så dyrt. Ministeren hævder, at det koster det nu, man kan ikke gøre det billigere. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at det hjælper ikke så forfærdelig meget, at man i udvalget har lovet at nedsætte et kontroludvalg bestående af teknikere, en arkitekt, en ingeniør og luftfartsfolk, for det er nu sådan, at hvad det koster at bygge, afhænger af, hvordan man bygger, hvor flot man bygger. Det er beskrivelsen af arbejdet, der er grundlaget for udgiftens højde, og jeg har ikke den tillid til arkitektens dispositioner, som ministeren har, når han mener, at det skal være så dyrt.

Jeg har den opfattelse, at disse bygninger kan opføres betydeligt billigere end foreslået her og alligevel blive fuldt forsvarlige og brugbare, og vi kan ikke se bort fra, at disse priser ligger så højt, at de er både 2 og 3 gange så høje som det, man normalt regner med pr. kvadratmeter. Jeg indrømmer, at der er særlige forhold, der gør sig gældende her: der kan være større højde o. s. v., men priserne ligger alligevel så højt, at man har grund til at undersøge, om byggeriet ikke kan gøres billigere.

Det er ud fra disse synspunkter, jeg har været med til at stille ændringsforslagene, og for at vi kan få tid til en nærmere undersøgelse af det store beløb på de 72 mill. kr. Det er jo et beløb, der er så stort, at man kan bygge en ret stor provinsby derfor, og det er min overbevisning, at bygningerne kan skaffes til veje for et beløb af en langt mindre størrelse. Den vanskelige økonomiske situation i øjeblikket opfordrer os til på alle områder at være forsigtige med for store bevillinger. Derfor kan jeg anbefale de af venstre stillede ændringsforslag.

**Ministeren for offentlige arbejder (Lindberg):** Jeg var i den situation ved første behandling at kunne takke samtlige partiers ordførere for deres meget uforbeholdne tilslutning til lovforslaget. Jeg er knap så