

[Ministeren for offentlige arbejder.]

godt stillet i dag, men jeg vil alligevel gerne sige tak til alle partier, fordi der trods alt har været delvis tilslutning til det foreliggende lovforslag, ja, der er jo stadig absolut tilslutning fra flertallet i det høje ting.

I anledning af de bemærkninger, der blev gjort af den nye ordfører for partiet venstre, det ærede medlem hr. Sønderup, vil jeg gerne sige, at det ærede medlem vistnok vil erkende, at de oplysninger, man har bedt om i udvalget, har man fået. Derfor forstår jeg ikke rigtig det ærede medlems bemærkning om, at der ikke i udvalget har været tid til at få de oplysninger, man havde brug for. Jeg indrømmer, at tiden har været knap. Det ligger i, at vi efter planen skulle have denne sag gennemført i denne samling, men jeg mener absolut, at de oplysninger, man har bedt om i udvalget, er blevet givet.

Jeg synes, det er lidt letkøbt, når det ærede medlem siger, at dette er luksuspørgørelse byggeri. Det er jo noget helt andet her, end når det drejer sig om bygning af skoler eller bøndergårde eller tilsvarende. Her er tale om at opføre ikke ét bygværk, men 8 forskellige bygværker. Her er tale om at opføre en stor hovedstation for en international lufthavn, som ikke alene skal være praktisk, men som i virkeligheden er en maskine, hvori der indgår mange slags funktioner, og som derfor slet ikke kan sammenlignes med almindeligt byggeri. Jeg troede, man i udvalget havde fået forståelsen heraf, men jeg kan altså høre af det ærede medlem hr. Sønderups bemærkninger, at man overhovedet ikke har forstået noget af dette. Men når alt kommer til alt, er det måske andre betragtninger, der ligger til grund for det ærede medlems bemærkninger.

Jeg synes, denne sag har fået en saglig behandling både ved første behandling og i udvalget, men man kan ikke fri sig for den tanke, at der er noget om det, som det ærede medlem hr. Rager var inde på, at partiet venstre har den spekulation: nu vil vi ikke ind i en valgkamp, hvor vi, som efter vor egen opfattelse er de største sparefolk, får skyld for at have været for flotte med dette lufthavnsbyggeri; lad os derfor vente til efter valget og se, hvorledes det så ligger; der er nok nogle år til, at vi skal

ud til valg igen. Man kan ikke frigøre sig for en sådan tanke, for hvis det ikke er det, der ligger bag venstres forslag om at lade være at opføre noget som helst af lufthavnsbygningerne, så har venstre overhovedet ikke forstået, hvad det drejer sig om. Man kan ikke skille disse to ting ad. Det kan ikke nytte, man tror, at man kan udvide lufthavnen med de nye startbaner og bruge de gamle bygninger. Det lader sig teknisk simpelt hen ikke gøre. Vil man det ene, må man også ville det andet; det er der ikke noget at gøre ved.

Det ærede medlem hr. Sønderup havde heller ikke rigtig fat i, hvad det drejer sig om af byggeri, idet han nævnte 18 mill. kr. til en restaurationsbygning. Det lyder flot, når man siger det på den måde. Jeg kan oplyse, at selve restaurationsbygningen er kalkuleret til 4 mill. kr., altså ikke 18 mill. kr., men i bemærkningerne til lovforslaget er restaurationsbygningen opført sammen med andre bygninger til en samlet udgift på 18 mill. kr. Restaurationsfløjen, der står under C. i bemærkningerne til lovforslaget, koster 4 mill. kr. Det andet, der er indbefattet under de 18 mill. kr., er et såkaldt briefinganlæg, hvor flyvemaskinernes besætninger oplæres i brugen af maskineres forskellige instrumenter m. m. Endelig er der en bygning på 10 etager, hvor hele radiotjenesten, vejrtjenesten og flyveledelsen er indrettet, med kontroltårn samt en 3 etagers fløj langs kørselsvejen. Alle disse bygningsværker falder ind under de 18 mill. kr., og så er der ikke megen rimelighed i at fremstille det, som om man vil bygge en restaurationsbygning til 18 mill. kr. Den koster altså 4 mill. kr.

Jeg kan oplyse for i nogen grad at illustrere den forretning, der ligger heri, at den nuværende restaurations sidste år har betalt en afgift på 250 000 kr. til staten, og i løbet af meget kort tid vil afgiften komme op på et meget større beløb; når man får den nye restaurationsbygning, regner man med at komme op på en afgift på 1/2 mill. kr. Det vil sige, at man i løbet af et forholdsvis kort åremål for den del af bygningerne, der omfatter restaurationen, vil have pengene i statskassen, og derefter kan man indkassere resten af pengene som rent overskud.

En række af de bygninger, der her er tale om, bl. a. de værksteder, man skal udleje