

[Foged.]

kommer til at stå ret isolerede inden for denne lovgivning, og hvis der skal være lighed for loven, må der findes mere rimelige overgangsregler end de foreslåede.

Der findes forhold i de foreliggende to lovforslag, som trænger til udvalgsbehandling, og venstre vil være villig til en hurtig og velvillig behandling af dem.

Foss: Jeg kan på mit partis vegne udtale tilfredshed med, at det endelig er lykkedes at få lovforslagene om afskrivninger og investeringsfonds fremsat for folketinget.

Afskrivningerne efter de gamle regler fra førkrigstiden var ganske utilstrækkelige, og man måtte derfor efter krigen lappe på ordningen med ekstraordinære afskrivninger. Det er derfor på høje tid, at vi får en permanent ordning.

Inden jeg beskæftiger mig med detaljer, skal jeg gøre et par almindelige bemærkninger.

Over en længere periode vil afskrivningerne svare til værdiforringelsen og vil således ikke give den pågældende virksomhed nogen gevinst, men med den stærkt progressive beskatning, vi har, vil afskrivninger både under det nuværende system og efter gennemførelsen af lovforslaget kunne benyttes til en vis indkomstudjævning, som vel kan give staten en mindre skatteindtægt i første omgang. Den højtærede finansminister kalder i sin skriftlige fremsættelse dette for en skattekredit. Ministeren udtrykker sig på den måde, at de ekstraordinære afskrivninger har medvirket til at udjævne indkomsterne i afskrivningsperioden, og at dette betyder, at staten og kommunerne i et begrænset omfang deltager i den risiko, der nu engang er forbundet med at investere.

Jeg er ganske enig med den højtærede finansminister og synes, at det er helt rimeligt, at staten deltager i den risiko, der her er tale om, så vist som vi alle er interesserede i, at der bliver anvendt de fornødne midler til investering; men det er værd at understrege, at der er tale om en skattekredit og ikke om en egentlig skattelettelse. Jeg er derfor noget uenig med det ærede medlem hr. Hans Knudsen, der omtalte de nuværende bestemmelser og de foreslåede nye

bestemmelser som skattemæssige begunstigelser.

Jeg må gøre en anden bemærkning til den højtærede finansministers fremsættelse. Den højtærede finansminister udtaler, at med den procentsats — 25 — som han foreslår som saldoafskrivning, skønner han, at der for erhvervslivet som helhed vil blive adgang til at foretage årlige afskrivninger af nogenlunde samme størrelse som hidtil. Denne udtalelse, som altså dækker det foreliggende lovforslag om skattefri afskrivninger, stemmer ikke særlig godt med de mål, som den socialdemokratiske kongres i januar stillede op. Et af de midler, som den socialdemokratiske kongres anbefalede for at opnå en øget produktion, var — jeg beder om tilladelse til et citat —:

„... at fremme investeringerne gennem hensigtsmæssige regler om afskrivninger og henlæggelser i investeringsfonds.“

Når det foreliggende forslag kun tillader årlige afskrivninger af samme størrelse som hidtil, kan det næppe siges at være at fremme investeringerne i særlig grad. Det er derfor en skuffelse for os, at finansministeren har foreslået 25 pct. og ikke 30 pct. som foreslået af erhvervenes repræsentanter i udvalgsbetænkningen.

En nedsættelse af procenterne vil i øvrigt i særlig grad ramme forholdsvis korte investeringer som f. eks. lastbiler og entreprenørmateriel, når der skal anvendes samme procent for alle investeringer i maskiner o. lign. Jeg mener i øvrigt, det er rigtigt, at man ikke har forskellige procenter.

Jeg skal yderligere nævne, at de svenske afskrivningsbestemmelser, som ellers har været forbilledet for dette lovforslag, anvender 30 pct. Jeg håber derfor, at der under den kommende udvalgsbehandling må kunne opnås enighed om at sætte procenten op til 30.

Også når det gælder investeringsfonds, har den højtærede finansminister nedsat procenten i forhold til erhvervenes forslag, nemlig fra 20 til 15. Investeringsfonds er jo kun henlæggelser til afskrivninger, og der må derfor gælde den samme betragtning som for afskrivninger, nemlig at det drejer sig om en skattekredit, der før eller senere skal betales. Jeg kan derfor ikke se noget formål