

[Foss.]

med den af den højtærede finansminister foreslåede nedsættelse.

Der er andre bestemmelser i lovforslaget om skattefri afskrivninger, som vi også ønsker ændret. Det gælder f. eks. bestemmelserne i § 6 om virksomheder, der afhændes eller opgives. Ved salg af en virksomheds driftsmidler skal den del af salgssummerne, der overstiger afskrivningssaldoen, beskattes med 35 pct. Dette er en ændring af de hidtil anvendte regler, som den højtærede finansminister ikke motiverer nærmere ud over med en bemærkning om, at de noget friere afskrivninger forudsætter, at avancer ved salg af driftsmidler beskattes i videre udstrækning end hidtil. I hvor høj grad en sådan stramning er nødvendig, vil jeg gerne være med til at overveje, men der er efter min mening ingen grund til at indføre nye beskatningsregler for den del af avancen, der bør optages som indkomst. Det er muligt, at med vor progressive beskatning vil en ekstra stor avance blive hårdt beskattet, men deri ligger jo også en rimelig bremse på, at afskrivningerne ikke udnyttes ud over det rimelige. Vi vil i mit parti ikke kunne gå med til at ændre almindeligt gældende former for beskatning, uden at det er ganske særlig velmotiveret, og vi vil i alle tilfælde ikke kunne gå med til, at en indkomstskat ikke skal være fradragsberettiget.

Der er en bestemmelse i lovforslaget om investeringsfonds, som vi også må have nærmere motiveret, nemlig bestemmelsen om, at investeringsfonds, der skal indsættes på spærrede konti i private banker, skal overføres til nationalbanken. Den højtærede finansminister motiverer dette med, at henlæggelser til investeringsfonds må medføre lavere indkomstbeskatning i de første år og derved medvirke til en forøget likviditet i de private banker. Det er jo et spørgsmål, om det bliver særlig store beløb, der kan hensættes på investeringsfonds, og som den højtærede finansminister selv siger, er der jo kun tale om en vis virkning på likviditeten i de første år. Jeg mener, at nationalbanken har andre midler til at påvirke likviditeten i de private banker, og at der ikke er nogen særlig grund til, at beløbene skal overføres til nationalbanken. Dette vil vi også gerne se nærmere på i et udvalg.

Endelig vil jeg gerne gøre nogle bemærkninger om afskrivning på bygninger, som der er givet særlige bestemmelser for i afsnit IV i forslaget om afskrivninger. Formuleringen af, hvilken slags bygninger der kan afskrives, er jo ikke særlig præcis, men der henvises i bemærkningerne til, at lovforslaget følger de gældende regler, og det vil sige, at der kan afskrives på bygninger til erhvervsmæssigt brug, men ikke på beboelsesbygninger eller kontorbygninger, der ikke er en del af en erhvervsvirksomhed.

Jeg er klar over, at det udvalg, der har udarbejdet betænkningen om afskrivninger og investeringsfonds, ikke har haft til opgave at overveje eventuelle afskrivninger på beboelsejendomme. Det er dog et spørgsmål, som jeg mener bør tages op, og det ville være naturligt, at det skete i forbindelse med denne lov.

Det, jeg særlig interesserer mig for i denne forbindelse, er udlejningsejendomme. Selv om man skattefrit kan reparere på bolig-ejendomme, bevarer de dog ikke deres værdi i al evighed, men uanset dette tror jeg, det ville være en støtte og opmuntring til det private boligbyggeri og måske ikke mindst til det boligbyggeri, der kan sættes i gang på aktieselskabsbasis, hvis man havde rimelige afskrivningsmuligheder.

Jeg ved meget vel, at der er andre ting, der skal bringes i orden, inden vi kan komme tilbage til normale byggeforhold, men mit parti er stærkt interesseret i, at der skabes gode vilkår for det private boligbyggeri, sådan at vi kan få afviklet statslånsbyggeriet, og til dette formål ville det sikkert være hensigtsmæssigt, hvis der kunne afskrives på bygninger til udlejning. Det spørgsmål vil vi i alle tilfælde gerne have behandlet under det kommende udvalgsarbejde.

Den højtærede finansminister gør til slut i sin fremsættelsestale nogle bemærkninger om, at de foreliggende lovforslag må medføre, at kontrollen med de selvangivne indkomster nu udbygges. Jeg forstår, at ministeren særlig peger på virksomheder og personer, der ikke fører regnskab. For selskaber og personer, der fører ordentligt regnskab, vil de foreliggende lovforslag jo betyde en simplificering og dermed en lettere af kontrollen, men det er altså heller ikke dem, der er tale om. Mit parti er lige så