

## [Finansministeren.]

Foged sagde før, er det noget, der kan drøftes i udvalget.

Det ærede medlem hr. Foged var i øvrigt inde på at ville udvide lovforslaget ved i § 3 at foreslå, at de 500 kr. skulle nedsættes til 300 kr. Jeg tror, det ville gøre loven meget vanskelig at administrere.

Det ærede medlem hr. Foss — vist også det ærede medlem hr. Foged — sagde, at man under ingen omstændigheder kunne gå med til bestemmelsen i § 6 om de 35 pct. og om, at denne særligt beregnede indkomstskat ikke kunne fradrages ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst. Jeg synes, det er farligt at tage så faste standpunkter. Det ærede medlem mente ikke, at der ret klart var redegjort for, hvorfor vi havde valgt denne udvej. Det mener jeg at have gjort i fremsættelsestalen, og hertil kan føjes, at det må have været særdeles klart, for det viste sig jo, at flere af de senere ordførere havde forstået det. Det ærede medlem hr. Søren Olesen gav således tydeligt og klart udtryk for, hvorfor man havde valgt denne bestemmelse, og for fordelene ved den.

Hvad angår lovforslaget om investeringsfonds, er det rigtigt, at der er tale om en ny lovgivning, men vi har dog allerede i 1955 haft forelagt et sådant forslag. Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard gjorde opmærksom herpå og sagde, at han betragtede det foreliggende lovforslag som en forbedring i forhold til det dengang fremsatte forslag.

Det ærede medlem hr. Søren Olesen var inde på en principiel betragtning. Det ærede medlem sagde, at han ikke var så sikker i sin vurdering af dette forslag, og han mente, at der måske var noget mere uretfærdigt ved det end ved afskrivningsforslaget. Jeg synes, det ærede medlem i nogen grad glemmer sammenhængen mellem de to forslag; henlæggelser til investeringsfonds må jo næsten siges at være en forlods afskrivning, og så kan der ikke afskrives senere.

Jeg forstår i øvrigt godt det ærede medlems almindelige følelse over for forslaget, og jeg tror, denne følelse er ret udbredt i befolkningen. Det er en af grundene til, at jeg ved fremsættelsen gjorde opmærksom på, at en af forudsætningerne for disse

forslags gennemførelse var, at vi fik en skærpet ligning, således at denne følelse eller fornemmelse — hvad man nu skal kalde det — som store befolkningsgrupper har af, at man inden for dele af erhvervslivet måske ikke bliver lignet så snært op til den faktiske indtægt, som når det gælder lønmodtagerne, kunne forsvinde og der derved kunne blive større balance i synet på lovforslag som disse.

Jeg skal ikke forlænge drøftelsen, men blot sige, at selv om dette er forudsætningen for, at vi kan gå videre med disse forslag, og selv om en lang række skattemæssige synspunkter kan anføres i forbindelse med lovforslagene, er det afgørende for os, at der ved gennemførelse af afskrivningsregler og investeringsfonds kan ydes bidrag til forøgelse af investering og produktion — og det er jo et af de første punkter på regeringens program, så jeg håber, der bliver mulighed for efter valget hurtigt at få gennemført forslag af denne karakter.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagenes overgang til anden behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Hans Knudsen:** Jeg foreslår, at de to lovforslag henvises til det udvalg, som tinget har nedsat angående forslag til lov om skat til staten af indkomst, formue og kapitalvinding og forslag til lov om børnetilskud m. v.

Uden forhandling eller afstemning  
vedtoges dette forslag.

**Formanden:** Jeg skal lade de to sidste sager udgå af dagsordenen.

Udvalget angående forslag til lov om fremme af udbyttedeling og oprettelse af sociale fonds har afgivet tillægsbetænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om ændringer i lov om byggeri med offentlig støtte har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 9. april kl. 14 med følgende dagsorden: