

[Carl P. Jensen.]

råd med ministeren. I udvalget har vi fået den fornødne bistand fra boligministeriets embedsmænd, der på udvalgets anmodning har foretaget forskellige beregninger. Det skal også nævnes, at udvalget har anmodet Hypotekbanken om forskellige oplysninger. Vi har fået alle de fornødne beregninger stillet til rådighed, og ud over bistand fra boligministeriets embedsmænd har udvalget også haft assistance fra kontorchef Vater fra Hypotekbanken. På udvalgets vegne takker jeg for denne bistand og det materiale, vi har fået stillet til rådighed med meget kort varsel.

Udvalget har modtaget skriftlig henvendelse fra Fællesorganisationen af almennyttige danske Boligselskaber og fra en landsretssagfører. I Boligselskabernes henvendelse har man henstillet at forhøje det samlede rådighedsbeløb under hensyn til pristigningerne siden 1955. I den anden henvendelse har man gjort opmærksom på den ændrede placering, som etagebyggeriet har fået efter den seneste lovændring af 2. oktober 1956 vedrørende kap. V. A.-byggeriet. Man har ønsket den gamle bestemmelse indført igen, men disse ønsker har udvalget ikke kunnet imødekomme; der har ikke kunnet opnås flertal herfor.

Det vil erindres, at jeg ved lovforslagets første behandling fremhævede, at jeg ikke kunne overse, hvorvidt det foreslåede nye stk. 8 til § 36 nu også i alle tilfælde ville give låntagerne den fordel ved udmåling af statslån, som lovforslaget tilsigter, og ganske tilsvarende synspunkter gav de ærede medlemmer hr. Thestrup og fru Kirsten Gloerfelt-Tarp udtryk for. Under udvalgets forhandlinger har vi modtaget henvendelser udefra, der er gået ganske i samme retning. På denne baggrund fandt vi det naturligt at drøfte spørgsmålet med den højtærede boligminister, og det gav anledning til de beregninger og det samråd, som jeg omtalte før, og som jeg skal gøre et par bemærkninger om.

Jeg skal måske lige forinden nævne ændringsforslaget til ændringen til § 12; her gik den oprindelige affattelse ud på, at de hidtil gældende rentesatser på henholdsvis 4,5 og 5,5 pct. skulle forhøjes til henholdsvis 5,5 og 6,5 pct., altså en forhøjelse med

1 pct. for begge satser. Udvalget har imidlertid stillet ændringsforslag om, at den fremtidige rentesats for henholdsvis lavt og højt byggeri bliver 5 og 6,25, og dette forslag er tiltrådt af boligministeren.

Med hensyn til ændringsforslaget til det foreslåede ny stk. 8 i lovens § 36 har udvalget taget hensyn til de ønsker, der blev fremsat under lovforslagets første behandling, ønsker, der er blevet fulgt op på forskellig måde ved henvendelser udefra. Man har fundet frem til, at låntageren bør have frihed til at vælge mellem de hidtidige udmålingsregler eller at lade lånet udmåle med højst 115 pct. af kreditforenings- eller sparekassetilbud, men dog inden for en lånegrænse af 85 pct. af vurderingen. På et ganske begrænset område, nemlig for lån, der er reserveret inden den 1. januar 1957 — det vil i realiteten sige for lån, der er reserveret omkring april måned 1956, og som udbetales efter den 1. juli 1956 — er der givet en bemyndigelse til at bortse fra 85 pct. grænsen, men dog således, at lånesummen ikke kommer til at overstige de 115 pct. af kreditforeningslånet. Denne tilføjelse er sket, efter at udvalget har fået forelagt konkrete eksempler på, at låntagere i visse tilfælde ville være meget ugunstigt stillet i overgangsperioden. Derfor er vi nået frem til den affattelse, der fremgår af ændringsforslaget.

Jeg skal med disse bemærkninger på udvalgets vegne anbefale de foreliggende ændringsforslag til vedtagelse.

På mit partis vegne kan jeg imidlertid ikke tilbageholde en beklagelse over, at det ikke lykkedes at opnå tilslutning til den tanke, jeg fremsatte ved forslaget første behandling, og som gik ud på at tage hensyn til de siden 1955 stedfunde pristigninger, som ingen kan bestride medfører en meget alvorlig begrænsning af byggeriet. Mit parti har fået tilslutning til dette synspunkt bl. a. fra Fællesorganisationen af almennyttige danske Boligselskaber og fra Byggefagenes Landsammenslutning, en sammenslutning, der omfatter samtlige bygningsarbejdere i landet. Jeg skal ikke gentage mine udtalelser ved første behandling, men blot konstatere, at mit parti stod helt alene i udvalget, hvilket jeg meget beklager, ikke