

[Alvilda Larsen.]

i landet, og derfor er vi i og for sig mindre interesserede i de betingelser, dette byggeri har. Vi vil ikke stemme for ændringsforslagene, heller ikke stemme imod dem, men undlade at stemme.

Hvad angår spørgsmålet, som det ærede medlem hr. Carl P. Jensen rejste om den manglende tilslutning til en forhøjelse af rådighedsbeløbene til boligbyggeri, beklager jeg på mit partis vegne, at en sådan tilslutning ikke har kunnet opnås, og jeg forstår ikke, at de borgerlige partier tør tage ansvaret for den udvikling på boligområdet, vi er inde i. Vi har fra Fællesorganisationen af almennyttige danske Boligselskaber fået en henvendelse, der er optrykt som bilag til betænkningen; heri gøres der rede for, hvor mange boliger der kan bygges for det rådighedsbeløb på 300 mill. kr., som vi har i 1957-58; man påpeger, at der for dette beløb kan bygges 16 000 lejligheder. Vi har nu i en årrække i gennemsnit haft en boligproduktion på ca. 22 000 lejligheder, og vi har ikke med et sådant byggeri kunnet afhjælpe bolignøden i højere grad, end at der stadig væk er stor mangel på boliger. Man taler jo også fra anden side meget om, hvor mange boliger der bør være til rådighed, når de store årgange begynder at søge lejlighed, men hvordan man vil løse spørgsmålet med en så lav boligproduktion, fatter jeg ikke. Man taler bare; når man skal til at handle, når man skal til at gøre noget effektivt for at få en boligproduktion, som er tilstrækkelig, viger man tilbage. Jeg fatter ikke, at de borgerlige partier tør tage det ansvar.

Jeg skal imidlertid ikke sige mere om dette spørgsmål, idet mit parti har fremsat lovforslag om, at rådighedsbeløbet forhøjes med 100 mill. kr. Dette forslag kommer til behandling her i tinget i morgen, og jeg skal derfor vente med yderligere bemærkninger indtil da.

Bertel Dahlgaard: Jeg skal kun sige, at jeg er glad for, at den højtærede boligminister under forhandlingerne har taget så sagligt på de vanskeligheder, som er opstået for kap. V. A.-byggeriet, og har været velvilligt indstillet over for de synspunkter,

vi fra vor side har fremført. Det er min tro, at loven i den ændrede form i det væsentlige vil afhjælpe de uheldige forhold, der var opstået med hensyn til lånenes udmåling, og jeg skal anbefale de stillede ændringsforslag.

Thestrup: Jeg skal på mit partis vegne anbefale de stillede ændringsforslag. Også jeg nærer det håb, at den udformning, paragrafferne nu har fået, helt må dække det, vi har tilsigtet, og også jeg vil takke den højtærede boligminister for hans medvirken til, at vi har kunnet få de synspunkter igennem, som vi har givet udtryk for.

Boligministeren (Kjærboel): Jeg takker udvalget for det meget grundige arbejde, der her er udført. Jeg synes, det er godt, at der er opnået enighed med hensyn til at gennemføre en lovgivning, hvorved man imødekommer de bygherrer, som er gået ind under et byggeri under visse forudsætninger, men som på grund af den sidste ejendomsskyldvurdering så disse forudsætninger briste. Jeg tror, at vi med gennemførelsen af dette lovforslag er i stand til at dække alle forekommende tilfælde, hvor som sagt de pågældendes forudsætninger er bristet.

Det ærede medlem hr. Lorentzen stillede mig et spørgsmål, og jeg skal svare: det er rigtigt, at vi kalkulerer med 50 pct. i foranstående lån til socialt byggeri. Det er en gammel praksis, som vi gjorde folketingsudvalget bekendt med i 1955, og som man erklærede sig indforstået med. Også med hensyn til kap. V. A.-byggeriet bliver der ofte tale om en forhøjelse i forhold til de kalkulerede beløb.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslagene og lovforslagets tekst, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.