

[Kolbjørn.]

vist også på talrige andre medlemmer under debatten den 31. januar ikke alene at få bekræftet, at den kgl. grønlandske handels styrelsesråd, hvori det private erhvervslivs hovedorganisationer er repræsenteret, går ind for, at staten skal lade dette skib bygge, men også at høre, hvor fast og uforbeholdent det ærede medlem hr. Halfdan Henriksen, der som bekendt besidder omfattende erfaringer fra disse områder, gik ind for planen.

Jeg skal med disse bemærkninger på mit partis vegne anbefale ændringsforslaget.

Alfred Jensen: Når man står med denne betænkning i hånden, er man faktisk i samme situation som ved tredje behandling af finanslovsforslaget: der skal tages stilling til en lang række ændringsforslag, som en lille gruppe som den, jeg tilhører, har meget vanskeligt ved at overse og vanskeligt ved at gennemdiskutere. Derfor har vi benyttet den fremgangsmåde, at vi i almindelighed ikke tager stilling til de enkelte ændringsforslag, og det gælder også denne gang.

Der er imidlertid et af ændringsforslagene, nr. 271, hvorom der skal være afstemning, og derfor ønsker jeg at tilkendegive min gruppes stilling dertil. Vi har med interesse fulgt den debat, der har været om dette Grønlandsskib, og vi har den opfattelse, at det er rimeligt, at der skaffes erstatning for det brændte skib. Min partifælle, det ærede medlem hr. Aksel Larsen, kritiserede under forespørgselsdebatten om denne sag, at det udvalg, der blev nedsat, bare skulle modtage oplysninger fra ministeren for Grønland, men at tinget som sådant ikke skulle delagtiggøres i disse oplysninger. Vi finder, det er en fejl. Vi ved ikke, hvor værdifulde oplysninger der er blevet givet, men uanset hvad der måtte være blevet sagt, er det vor opfattelse, at dette skib må bygges, og derfor anbefaler vi at stemme for ændringsforslag nr. 271.

Steen: Da vi den 31. januar i år her i tinget på den af det ærede medlem hr. Oluf Pedersen givne foranledning havde lejlighed til at drøfte hele dette spørgsmål, fremsatte jeg de synspunkter, som for det radikale venstre har været afgørende for,

at vi har ment det rigtigt at tiltræde den bevilling, hvorom det her drejer sig. Jeg skal derfor henvise til de synspunkter, jeg dengang fremsatte; men i håb om, at det vil gøre noget større indtryk i hvert fald på det konservative folkepartis medlemmer, henleder jeg opmærksomheden på den tale, det ærede medlem hr. Halfdan Henriksen ved den lejlighed holdt. De synspunkter, det ærede medlem da gav udtryk for, falder fuldkommen sammen med de synspunkter, der er vore, og ud fra hvilke jeg anbefaler, at man stemmer for bevillingen.

Oluf Pedersen: De foreliggende ændringsforslag til tillægsbevillingsforslaget er jo tiltrådt af hele finansudvalget bortset fra et enkelt, nemlig ændringsforslag nr. 271. Vi har jo her i tinget drøftet dette statsskib til Grønland dels under finanslovdebatten, dels under en forespørgselsdebat.

Det blev klarlagt, at ministeren havde fået en bevilling på 13,6 mill. kr. af et flertal i finansudvalget, men det blev også klarlagt, at forudsætningen for denne bevilling var, at der kunne spares 1½ mill. kr. om året. Så blev der gjort indvendinger fra skibsreder Knud Lauritzen, der hævdede, at det lå modsat, at der ikke var tale om en besparelse, men at der til denne investering var knyttet en merudgift på mellem en halv og en hel mill. kr. Derefter blev der her i tinget den 1. februar nedsat et udvalg til at modtage oplysninger om dette Grønlandsskib og vurdere disse oplysninger. Vi fik også i udvalget forelagt skibsreder Lauritzens tilbud med de opgjorte besparelser. Derefter gik dette til udtalelse hos Helsingør Skibsværft og den kgl. grønlandske handel, og der skete det mærkelige, at disse to institutioner kom til et helt andet resultat. De lagde uden videre ¾ mill. på det tilbud, som Knud Lauritzen havde givet, sådan at resultatet var, at hans tilbud blev dyrere end statsskibet. Da vi var kommet så langt, drøftede vi sagen i udvalget, og jeg foranledigede et spørgsmål til ministeren for Grønland, der lød sådan:

„Udvalget udbeder sig om muligt skibsreder Knud Lauritzens bemærkninger til den fortolkning af hans tilbud, der foreligger i A/S Helsingør Skibsværfts og Maskinbyggeris skrivelse af 14. februar