

[Oluf Pedersen.]

vi har fået de undersøgelser, vi har ønsket, men som vi altså ikke har kunnet få, inden vi skulle stemme.

Ministeren for Grønland (Kjærbøl): Jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Weikop, at hvis ikke man vil miskreditere den kgl. grønlandske handels sejlads på Grønland, er det indlysende, at man må indrømme, at Handelen kan gennemføre sejladsen billigere end de private rederier. Jeg har måske brugt et lidt stærkt udtryk, da jeg sagde, at de private rederier skræker sig en kage. Lad det ligge; men i alle tilfælde sejler rederne ikke på Grønland for deres fornøjelses skyld; de vil tjene penge, hvad der er ganske naturligt. Jeg vil dog minde om, hvad jeg også går ud fra at de ærede medlemmer i udvalget ved, at ved tilbudsgivningen vedrørende besejling af Østgrønland lå rederiet Lauritzen for højt, så højt, at man måtte og kunne chartre norske skibe til denne sejlads til en betydelig lavere rate. Derimod har det vist sig, at skibsrederen med to rejser på Vestgrønland i Julianehåbdistriktet har kunnet konkurrere med de øvrige private rederier, som betjener Handelen på vestkysten, d. v. s. med 5 pct.s forhøjelse af raterne, hvad de alle sammen har lagt på som følge af de prisstigninger, der er sket siden i fjor.

Endvidere vil jeg gøre opmærksom på, at når jeg — jeg kan godt sige for længst — har opgivet at få et objektivt skøn fra skibsreder Knud Lauritzen, beror det bl. a. på, at i den indbydelse, som jeg er vidende om at skibsrederen tilstillede udvalget til at bese „Magga Dan“ i Ålborg, betegner skibsrederen uden videre „Magga Dan“ som et søsterskib til „Thala Dan“ til trods for, at skibsrederen har sagt, at han vil ombygge „Thala Dan“ og lægge et dæk til ind. Samtidig har han måske uforvarende gjort en indrømmelse, nemlig at når denne ombygning finder sted, skal skibet have en såkaldt trunkluge, og det indrømmes fra rederiets side, at det giver en langsommere lastning og losning. Det er et moment, som også er gået meget stærkt ind i de overvejelser, som har fundet sted med hensyn til Grønlandsskibet. Det drejer sig om at få et skib, som vi med den primitive arbejdskraft, vi har i Grønland, er i stand til at

laste og losse så hurtigt som muligt. Det koster mange penge at have disse private skibe liggende længere end nødvendigt. Jeg kan i så henseende oplyse, at „Kista Dan“ i den tid, Handelen havde chartret det, kostede omtrent 9 000 kr. om dagen. Man havde en rate på 7 000 kr., men derudover skulle man betale olie, overtidsbetaling til mandskabet o. s. v., så det er ingenlunde billigt at chartre de private skibe. Heldigvis har vi dog igennem tiden kunnet entrere med adskillige private rederier, som betjente os på en ganske udmærket måde og altså har vist, at de med hensyn til sejlads på Østgrønland er i stand til at konkurrere med skibsrederen på en sådan måde, at denne i hvert fald i år går ud af sejladsen på Østgrønland.

(Kort bemærkning).

Oluf Pedersen: På mig virker det besynderligt, at ministeren mener, at det, at andre rederier sejler billigere end Lauritzen, skulle være, om jeg så må sige, til gavn for den tanke, at man skulle have et statsskib. Jeg synes, det netop er udtryk for, at der er konkurrence, så man ikke behøver at have et statsskib. Det siger sig selv, hævder ministeren, at det er billigere med statsdrift end med privat drift. Jeg gør dog opmærksom på, at den kgl. grønlandske handels styrelsesråd siger det stik modsatte, nemlig at det er lige så billigt med privat drift. Det står i skrivelsen fra den kgl. grønlandske handel, så Handelen kan på det område ikke dække ministeren.

Weikop: Jeg vil gerne sige til den højtærede minister, at jeg har ikke tænkt på et andet givet udtryk for at ville miskreditere den kgl. grønlandske handel. Jeg beklager egentlig, at den højtærede minister — i modsætning til mig — nu igen kom ind på en hel række detaljer om, hvad der er billigst, og hvad der er bedst. Når den højtærede minister har valgt den fremgangsmåde at lade nogle uvildige mænd se på sagen, så lad os vente med at tage denne diskussion op igen.

Den højtærede minister sagde også, at Lauritzens rederi ikke kan sejle så billigt som de norske skibe, men den højtærede minister skulle så samtidig have sagt, at