

[Peter Nielsen.]

en tvungen opsparing, og mit parti skal til den tid med glæde medvirke til at få denne omsætningsafgift afskaffet. Men foreløbig må hensynet til produktion og beskæftigelse være det afgørende. Vi kan ikke årlig mindske investeringerne med over 200 mill. kr.

Jeg kan derfor ikke anbefale det fremsatte forslag til folketingsbeslutning. Vi kan ikke medvirke til retsforbundets valgpropaganda. Den må de selv klare.

Anker Lau: Da mit partis ordfører ikke kan være til stede i dag, skal jeg i hans sted fremsætte nogle korte bemærkninger.

Jeg må indlede med at sige, at jeg finder egentlig ingen anledning til at forsøge at genoptage de lange debatter, vi i tidens løb har haft om dette spørgsmål — så vidt jeg kan skønne, er de politiske muligheder for at begynde en afvikling af omsætningsafgiften på tekstilvarer ikke ændret, siden vi sidst behandlede sagen — så jeg må tilstå, at jeg, ligesom den foregående ærede ordfører, har en lille smule svært ved at tage det helt alvorligt, når man sådan ganske få dage, før folketinget skal hjemsendes, og umiddelbart forud for et valg kommer med et forslag af denne art, for det er trods alt et spørgsmål af meget vidtrækkende betydning.

Jeg vil dog gerne i sagens anledning minde om, at mit parti ikke har stemt for disse afgifter. Vi stemte heller ikke for bortfaldet af den tidsbegrænsning, som stod i loven; det blev gennemført sidste forår af socialdemokratiet i samarbejde med de radikale.

Vi har i tidens løb gjort, hvad vi kunne, for at rette og forbedre loven på en række praktiske områder, og nogle af vore forslag er da også ved fælles hjælp blevet gennemført.

Loven om omsætningsafgifter på tekstilvarer har betydet — det synes jeg også bør understreges — store ofre for denne enkelte branche og dens relativt få udøvere. Det er en byrde, der er lagt på et lille udsnit af befolkningen, og man kan altid diskutere, hvorvidt det er rigtigt at blive ved hermed; men den har samtidig været en stor byrde for hele befolkningen, som har måttet betale disse afgifter på ganske jævne, nødvendige forbrugsvarer. Jeg kan

helt tilslutte mig de udtalelser, som Grosse-
rer-Societetets formand for ganske nylig fremsatte, hvori han beklagede, at vi trods denne afgift alligevel har ført en sådan politik her i landet, at valutavanskelighederne i alle tilfælde ikke er blevet mindre. Lægger man hertil tolden, som blev lagt oven på priser og afgifter, så kan den høje regering da i hvert fald ikke rose sig af at have gjort en indsats for at skaffe lavere priser.

Den varefordyrelse, som disse afgifter medfører, kan imidlertid ikke være evigt. Vort parti har på et vist tidspunkt sammen med det konservative folkeparti stillet forslag om en aftrapning af tekstilafgifterne. Den skulle efter vort forslag foregå over 8 måneder. Vi har derfor naturligvis sympati for et forslag som det, vi her behandler, selv om den afviklingsperiode, der her foreslås, jo er betydelig længere.

Når det ærede medlem hr. Tholstrup mener — hvad han gav udtryk for i sin fremsættelsestale — at hans forslag til folketingsbeslutning vil løse alle problemer med hensyn til pristal og sparebeviser, så tror jeg, han tager fejl, thi en afvikling som den, der her er tale om, og som vil vare halvandet år, vil dog i alt fald et langt stykke tid ud i fremtiden nødvendiggøre, at der træffes foranstaltninger til at afbøde virkningen på pristallet.

Jeg er i det hele taget af den mening, at der dog må tages alvorligt på sagen trods valg og meget andet, og jeg vil derfor finde det rigtigt, at vi får en udvalgsbehandling, for at vi kan undersøge de muligheder, der kan være for at komme et skridt videre. Mit parti vil benytte enhver lejlighed, også denne, til at prøve på at lette disse byrder og vil være med til at finde nye veje for fremtidens økonomiske og erhvervsmæssige politik. Vi vil derfor i det udvalg, som jeg vil tillade mig at forudsætte bliver nedsat, gå ind i en velvillig behandling af hele spørgsmålet.

Weikop: Hensigten med retsforbundets forslag er jo, som det allerede har været omtalt, ganske åbenbar, og jeg vil gerne sige, at det havde vel ikke været nødvendigt at fremsætte det foreliggende forslag for at få slået fast, hvem der i sin tid havde ansvaret for tekstilafgifterne. Det er dog vistnok