

[Tholstrup.]

medlem hr. Bertel Dahlgaard her fortalte os, hvor pengene egentlig er blevet af, eller hvad pengene egentlig bruges til.

Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard sagde, at man kunne ikke ophæve afgifterne i dag. Men det ærede medlem må dog være klar over, at det netop er i dag, vi har brug for omkostningsbeskæringen; det er altså mere aktuelt at ophæve dem, end det nogen sinde har været. Jeg vil derfor anbefale de ærede ordførere at overveje sagen alvorligt, og jeg håber, at der i de partier, som ønsker, at vi skal fortsætte med tøjskatten, alligevel findes medlemmer, som indtager en personlig stilling til dette spørgsmål, og som derfor stemmer for, at aftrapningen skal påbegyndes nu.

Weikop: Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard og også den højtærede minister spurgte, hvordan jeg kunne lave en sådan beregning for et importeret tæppe, når der dog kun var en afgift på det på 10 pct. Det må være det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard, der ikke har nogen erindring om, hvordan afgiften er. Jeg håber ikke, jeg tager fejl, når jeg siger, at omsætningsafgiften for tæpper er 25 pct., og jeg tager vist heller ikke fejl, når jeg siger, at tolden er 25 pct., og når man stiller beregningen op, må der også beregnes omsætningsafgift på avance, og derved kommer man i alt op på 62 pct. (*Finansministeren* [Kampmann]: Af hvad?). Ja, nu kommer det, hr. minister, jeg skal nok komme til det. Jeg kan nemlig ikke, skal jeg sige, væve så hurtigt. Jeg har det ikke som den højtærede finansminister, der kan væve meget stærkere, når der tales om tekstilafgifter. Hvis jeg har taget de 60 pct. af sluttallet, hvor det skulle være begyndelsestallet, er det muligt, jeg har begået en fejl dér, men det bliver immer hen 62 pct. alligevel enten den ene vej eller den anden vej, og det tror jeg den højtærede finansminister vil give mig ret i.

Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard sagde, at jeg havde udtalt, at dette her ikke havde virket, og at jeg skulle huske på alt det, der var sket i mellemtiden. Jeg husker meget vel alt, hvad der er sket i mellemtiden, men jeg ved også, at meningen var, at der skulle ske en valutabedring i løbet af disse to år, og jeg ved ligeledes meget vel,

at bytteforholdet ikke har været så ringe. I 1952-53 var det nemlig 86, i 1953-54: 88, i 1954-55 var det 90, og i 1955-56 var det også 90. Og ser man på, hvorledes fragterne har formet sig, ved det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard lige så vel som jeg, at i 1953-54 var fragttallet 121, og i 1955-56 var det 171. Jo, jeg er ganske klar over, hvordan forholdene er både med hensyn til vor indenrigs- og vor udenrigshandel.

Den højtærede finansminister spurgte mig, hvorledes vor stilling til omsætningsafgifterne er. Jeg kan svare den højtærede finansminister, at når vi ikke stemte for dem i 1955, var det ganske simpelt, fordi vi ikke havde tillid til, at regeringen kunne oparbejde den valutareserve, der var tale om. Vi stemte imod. Derfor fremsatte vi i fjor et forslag om en vis aftrapning af omsætningsafgifterne. Forholdet er jo nemlig det, at vi ikke har kunnet få nogen som helst tilslutning til tanken om at nedsætte de direkte skatter. Den vej har jo ikke været farbar, og derfor vil vi gerne medvirke til på nuværende tidspunkt at afvikle og aftrappe omsætningsafgifterne. Vi håber også derigennem at nå det prissanerende mål, vi har — så enkelt er det. Jeg håber, at jeg hermed har givet den højtærede finansminister svar på det spørgsmål, han stillede mig.

Bertel Dahlgaard: Jeg synes, det var rart, at det ærede medlem, der nu sidst havde ordet, fremkom med disse berigtigende udtalelser til sin oprindelige udtalelse. Det er altså ikke 62 pct. af den endelige pris, men 62 pct. af den oprindelige pris, af indkøbsprisen. (*Weikop:* Men slet ikke 10 pct., som det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard gav udtryk for!). Nej, det er rigtigt, men lad os nu tage hver ting for sig. Det er rigtigt, at beskatningen på tæpper er 25 pct., men det har i øvrigt slet ikke noget med dette her at gøre, idet de 25 pct. lå på tæppet forud — jeg husker ikke, hvornår denne afgift på 25 pct. blev gennemført.

Det ærede medlems udtalelser viste jo tillige, at det ærede medlem nu er ganske klar over, at denne kriselovgivning i sin tid har hjulpet valutamæssigt set, og at det, at fremgangen i valutastillingen ikke har kunnet opretholdes, skyldes andre, udefra kommende begivenheder. På disse